

النظام القانوني لتبادل البيانات إلكترونياً

Doi: 10.23918/ilic2020.28

الدكتور: زياد طارق جاسم
أستاذ القانون الخاص المساعد
كلية القانوني-جامعة الفلوجة

E-mail: dr.zyad.rawi@uofallujah.edu.iq

م.م. إخلص مخلص إبراهيم
مدرس القانون الخاص المساعد
كلية القانون والعلوم السياسية – جامعة الأنبار

E-mail: rtaaraw@uoanbar.edu.iq

المقدمة

تعتمد التجارة الإلكترونية بصفة عامة على تكنولوجيا التبادل الإلكتروني للبيانات EDI، والتي يقصد بها تبادل البيانات المتعلقة بالأعمال التجارية لأطراف التعاقد بين أجهزة الكمبيوتر من خلال شبكة الإنترنت وغيرها من شبكات الاتصال الإلكترونية ودون حاجة لاستخدام مستندات ورقية، فالأطراف المتعاقدة في مجال العقود الإلكترونية تحتاج إلى وسائل للتعاقد الإلكتروني ومن هذه الوسائل على سبيل المثال، التبادل الإلكتروني للبيانات، والبريد الإلكتروني، وأنظمة إدارة المستندات التي تتم عبر الكمبيوتر، ولعل أهم هذه الوسائل هي التبادل الإلكتروني للبيانات المحررة على دعائم إلكترونية.

ولقد بدأ النظام الإلكتروني لتبادل البيانات والمعلومات في أواخر الثمانينات من القرن الماضي من أجل تحسين العملية الإنتاجية والإدارية بين وحدات الأعمال وبعض القطاعات، وبخاصة قطاع السيارات والنقل والتوزيع التي قد تحتاج إلى إجراءات كثيرة وبروتوكولات معقدة، كما يعمل على خدمة العديد من المهام والأعمال التجارية فهو يستخدم كوسيلة لإجراء المفاوضات وإبرام العقود بين الأطراف، ويختلف النظام الإلكتروني لتبادل البيانات عن التجارة الإلكترونية عبر شبكة الإنترنت، إذ يتم التبادل الإلكتروني للبيانات بين طرفين محددين، بينما تعتمد شبكة الإنترنت على نظام مفتوح للكافة ولعدد غير محدد ولا يملكه أحد، كما في حالة استخدام الشبكة الدولية، إذ تستخدم صفحاتها لبيع منتجاتها للجمهور باعتبارها واجهة المحل على الإنترنت.

فالتبادل الإلكتروني للبيانات يعد سوقاً واحدة ومحددة، بينما تعد التجارة عبر الإنترنت مجموعة أماكن تسويق متكاملة ومفتوحة يتقابل فيها كافة البائعين والمشتريين.

كما يظهر اختلاف النظام الإلكتروني لتبادل البيانات للبيانات عن نظام الفاكس والتلكس والبريد الإلكتروني، من إذ طريقة عمل كل منهما، فالرسالة الإلكترونية المرسلة عن طريق نظام تبادل البيانات إلكترونياً يكون لها طريقة تشفير معينة متفق عليها مسبقاً بين طرفي التعاقد، لذلك لا يفهم رموز هذه الرسالة سوى المرسل والمستقبل عن طريق جهاز الكمبيوتر الذي تم تزويده مسبقاً ببرنامج فك الشفرة المتفق عليها فيما بين الأطراف، أما الرسائل المرسلة عن طريق الفاكس والتلكس والبريد الإلكتروني فتكون في صورة يمكن لأي شخص قراءتها وفهم مضمونها لأنها غير مشفرة.

فالرسالة المرسلة عن طريق الفاكس لا يتلقى المرسل إليه إلا نسخة أو صورة من أصل الرسالة الورقية الموجودة لدى المرسل، والذي يجري نسخه إلكترونياً على الأجزاء الداخلية لجهاز الفاكس، أما البيانات المتبادلة إلكترونياً والتي تتم في بيئة إلكترونية بحتة فإنه يصعب أو يستحيل التمييز بين أصل الرسالة وصورتها.

• جوهر الموضوع

أدى النمو المتواصل في النظام الإلكتروني لتبادل البيانات وازدياد عدد المتعاملين في التجارة الإلكترونية إلى أهمية وجود لغة إلكترونية موحدة لتفادي سوء الفهم والاختلاف في التفسير المتعلق بالحقوق والالتزامات لكل من طرفي العقد الإلكتروني، وكانت أول محاولة دولية لإحداث التناسق في الممارسات المتعلقة بهذا الصدد هي إعداد قواعد السلوك الموحدة للتبادل الإلكتروني للبيانات التجارية بواسطة الإرسال عن بعد سنة ١٩٨٧ تحت رعاية غرفة التجارة الدولية^(١)، وكان الهدف من هذه القواعد هو التوصل إلى نموذج نمطي لاتفاقيات أو أنظمة تبادل البيانات إلكترونياً تختار الأطراف المعنية من نصوصها ما تراه أوفى بتحقيق أهداف علاقتهم^(٢).

وأيضاً المنظمة البحرية الدولية التي اعتمدت القواعد المنظمة للإرسال الإلكتروني لسندات الشحن الإلكترونية عن طريق تبادل البيانات إلكترونياً لسنة ١٩٩٠، وبيّنت القاعدة الحادية عشرة من أن البيانات الإلكترونية تعادل وتناظر البيانات المكتوبة وقررت أنه في حالة اتفاق الأطراف على الأخذ بقواعد سندات الشحن الإلكترونية، فإن ذلك يعني موافقتهم المسبقة على عدم جواز التمسك بالادعاء بأن عقد النقل البحري لم يكن محرراً بالكتابة لمجرد أن في صورة إلكترونية، وقامت الغرفة الدولية للنقل البحري بوضع قواعد السلوك الموحدة لتبادل البيانات التجارية باستخدام الوسائل الإلكترونية عن بعد، وهي تهدف إلى التوصل لنموذج نمطي لاتفاقيات تبادل البيانات إلكترونياً، إذ يختار الأطراف المعنية من نصوصها ما تراه مناسباً لتحقيق أهدافها، وتوجد الكثير من المؤسسات الدولية التي ساهمت في هذا المجال مثل منظمة الأمم المتحدة للتجارة والتنمية إذ ابتكرت عدة أنظمة تقوم على أساس التبادل الإلكتروني للبيانات مثل النظام المتقدم لمعلومات البضائع، والنظام الآلي للبيانات الجمركية والبرنامج المحوسب المتعدد الجوانب في مجال النقل، وأيضا المنظمة العالمية للملكية الفكرية التي وضعت نظاماً لتسوية طائفة من منازعات التجارة الإلكترونية وهي تلك المتعلقة بأسماء النطاق أو الحقول.

كما أعدت لجنة الاتحادات الأوروبية في عام ١٩٩٤ الاتفاق النموذجي الأوروبي المتعلق بالتبادل الإلكتروني للبيانات، كما اعتمدت اللجنة الاقتصادية لأوروبا في عام ١٩٩٥ اتفاق التبادل الإلكتروني النموذجي لغرض الاستعمال التجاري الدولي للتبادل

(١) د. أحمد شرف الدين، عقود التجارة الإلكترونية، تكوين العقد وإثباته – مرجع سابق، بدون ناشر، ص ٤٦، سنة ٢٠٠١.

(٢) د. فاروق ملش، النقل المتعدد الوسائط، رسالة دكتوراه، كلية حقوق - جامعة القاهرة، ١٩٩٦، ص ٤٤٧.

الإلكتروني للبيانات الذي اعتمده في عام ١٩٩١ الفرقة العاملة المعنية بتيسير إجراءات التجارة الدولية والتابعة للجنة الاقتصادية لأوروبا^(١).

• أهمية الموضوع

تهدف جميع اتفاقات التبادل الإلكتروني إلى إيجاد مجموعة من الأحكام التي تنظم العلاقات المتبادلة بين مستعملي التبادل الإلكتروني للبيانات بما في ذلك الأحكام والشروط التي يعملون بموجبها بهدف الأمن والتيقن القانونيين، ومعظم اتفاقات التبادل الإلكتروني تنص بشكل محدد على أنها تنطبق على علاقات الإبلاغ والاتصال فيما بين الأطراف وليس على الالتزامات التعاقدية الناشئة عن الصفقات التجارية الأساسية عن طريق استخدام التبادل الإلكتروني للبيانات، فعلى سبيل المثال فإن التعليق على اتفاق التبادل الإلكتروني النموذجي للجنة الاقتصادية لأوروبا يؤكد على أن " هذا الاتفاق لا يورد قواعد تنظيم الصفقات التجارية ذات الصلة التي قد يستخدم من أجلها التبادل الإلكتروني للبيانات بالنظر إلى أن هذه الصفقات تنطوي على مجموعات القواعد القانونية الخاصة بها ومن ذلك على سبيل المثال، صفقات المبيعات وعقود النقل البحري وعقود التأمين وترتيبات التخزين والعلاقة المماثلة لذلك "

وتتناول اتفاقات التبادل الإلكتروني النموذجية عدداً من القضايا التي تثير اهتماماً أساسياً فجد أن بعضاً من الاتفاقات النموذجية قد أعدت من أجل أنواع محددة من الصفقات ومنها على سبيل المثال الاتفاق النموذجي لنقابة المحامين الأمريكية والذي ينطوي على صفقات الشراء والبيع المحلية التي تنطوي على السلع، في حين أن الاتفاقات النموذجية للمملكة المتحدة ونيوزيلندا قد وضعت من أجل توريد السلع والخدمات، بينما نجد أن اتفاق التبادل الإلكتروني للبيانات والخاص باللجنة الاقتصادية لأوروبا يتسم بالطبيعة العامة إذ يشمل جميع أنواع الاستعمالات التجارية أو الإدارية للتبادل الإلكتروني للبيانات^(٢).

وتتعدد المجالات التي يغطيها التبادل الإلكتروني حتى يمكن أن يقال إنها قد تطرقت إلى كافة أنواع المعاملات التي تتم بين مؤسسات التجارية ومؤسسات الأعمال على المستوى الخاص أو المستوى العام، فضلاً عن التعاملات المصرفية والبنكية. وتعد المعايير القياسية لنظم التبادل الإلكتروني عن أسلوب ونمط وشكل وتكوين الرسائل هو يشمل القواعد الحاكمة لصورة الرسالة القابلة للتداول باستخدام هذا النظام، ويوجد أكثر من نظام معياري منها على سبيل المثال، النظام الأمريكي، ونظام الأمم المتحدة الخاص بالتجارة والنظام الأوروبي لتبادل البيانات...^(٣).

إذ أدركت العديد من المنشآت التجارية التي تعمل في مجال التجارة الدولية مثل شركات الشحن والطيران في منتصف الستينات من القرن العشرين، أنه لا بد من إيجاد وسيلة تساعد على تسريع نقل البيانات والمعلومات إذا أرادت أن تظل قادرة على المنافسة في قطاع الأعمال، فكان لا بد من تقليص الاستخدام المفرط للورق وتخفيض النفقات الباهظة للاتصالات، نتيجة لذلك قام المعهد الوطني الأمريكي للمعايير ANSI^(٤) عام ١٩٧٩ بتشكيل لجنة اعتماد المعايير ASC^(٥)، والتي عرفت أيضاً باسم لجنة X-12 وتألقت هذه اللجنة من مختصين من الحكومة الأمريكية وقطاع الشركات المنتجة لأجهزة الكمبيوتر وقطاع النقل، وكانت غايتها تطوير معيار يتفق عليه البائعون والمشترون فيما يتعلق بالرسائل الخاصة بالعمليات التجارية، وقد سمي هذا المعيار نظام تبادل البيانات إلكترونياً في الولايات المتحدة، وفي عام ١٩٨٦ طورت عدد من المنشآت التجارية في مختلف قطاعات الأعمال معياراً متفقاً عليه لتبادل المعلومات بين الشركاء التجاريين، سمي هذا المعيار نظام تبادل بيانات الإدارة والتجارة والنقل إلكترونياً في الولايات المتحدة، وقد ظلت غالبية وحدات الأعمال تعتمد على المعيارين السابقين في معاملاتها التجارية الإلكترونية رغم وجود العديد من المعايير الأخرى لتبادل البيانات إلكترونياً والتي منها على سبيل المثال لا الحصر معيار الاتصالات الموحدة لقطاع المتاجر ومعيار شبكة معلومات المستودعات، وتبادل البيانات إلكترونياً هو مجموعة من المعايير المستخدمة في تبادل معلومات المعاملات الإلكترونية بين أجهزة الكمبيوتر التابعة للشركاء التجاريين وتنفيذ الصفقات التجارية بطريقة إلكترونية بدون استخدام دعائم ورقية، ويتم نقل البيانات والمعلومات إلكترونياً عبر مواقع الويب باستخدام برامج التصفح مثل برنامج Internet Explorer وبرنامج Netscape Communicator وتحويل البيانات والملفات باستخدام بروتوكول نقل النص الفائق السرعة http^(٦)، وأيضاً باستخدام بروتوكول نقل الملفات ftp^(٧).

• نطاق البحث

يرتكز نطاق البحث في تحديد الإطار القانوني لنظام تبادل الإلكتروني للبيانات، من خلال الإجابة على التساؤلات الآتية:-

(١) د. عدنان الهندي، التجارة الإلكترونية والخدمات المصرفية والمالية عبر الإنترنت، اتحاد المصارف العربية، بيروت ٢٠٠٠، ص ١١٩.
(٢) د. فيصل محمد كمال عبد العزيز، الحماية القانونية لعقود التجارة الإلكترونية، أطروحة دكتوراه، كلية الحقوق – جامعة القاهرة ٢٠٠٨، ص ٣٨٣.
(٣) وهذه الأنظمة تتمثل ب:-

النظام الأمريكي: ANSI ASC X.12

"American National Standards Institute Accredited Standards Committee X. 12".

"United Nations Trade Data Interchange". UN/TDI

النظام العام للإدارة والتجارة والنقل: EDIFACT

"Electronic Data Interchange For Administration Communication and Trading".

النظام الأوروبي العام لتبادل البيانات: ODETTE

"Organization for Data Exchange by Tel Transmission in Europe".

"Article Number" Association". ANA

American National Standards Institute. (٤) وهي اختصار لمصطلح:

Accredited Standards Committee. (٥) وهي اختصار لعبارة:

Hyper Text Transfer Protocol. (٦) تعد اختصاراً لمصطلح:

Files Transfer Protocol. (٧) تعد اختصاراً لمصطلح:

المزيد حول هذه الاختصارات انظر د. فيصل محمد كمال عبد العزيز، مرجع سابق، ص ٣٨٣.

- ما مفهوم التبادل الإلكتروني للبيانات وما هي الخصائص التي يوفرها للمتعاملين في ميدان التجارة الإلكترونية؟ وما هي مخاطر اللجوء إليه؟
- ما هي مشروعية اللجوء إلى التبادل الإلكتروني في المعاملات الإلكترونية؟ ومدى إمكانية الاعتماد عليه كنظام تقني لأبرام العقود الإلكترونية؟ وما هي حججه بالنسبة للتصرفات المبرمة عبر التقنيات الرقمية؟

• منهجية البحث

للإحاطة بموضوع البحث سنعمد على اتباع أسلوب البحث الاستقرائي والتحليلي للنصوص القانونية ذات العلاقة بالعقود بصفة عامة والتعاقد الإلكتروني على وجه الخصوص وآراء الفقه والقضاء المقارن في هذا المجال، والاعتماد في بعض الأحيان على أسلوب القياس على بعض النصوص القانونية والأحكام القضائية وآراء الفقه وبالقدر الذي ينسجم مع موضوع البحث.

• خطة البحث

اتبنا في بحثنا لهذا الموضوع تقسيمه على فرعين، خصصنا الأول منهما للبحث في مفهوم نظام تبادل البيانات من خلال الوقوف عند تعريفه وطرقه، من ثم مزاياه، بينما عقدنا الفرع الثاني من البحث لبيان، مشروعية التبادل الإلكتروني للبيانات، من خلال البحث في مدى إمكانية الاتفاق على نظام تبادل البيانات، من ثم حجية نظام تبادل البيانات في الإثبات، وعلى النحو الآتي: -

الفرع الأول: مفهوم النظام الإلكتروني لتبادل البيانات

يعد نظام تبادل المعلومات من أهم الوسائل التي يعتمدها المتعاملون بشبكة المعلومات والاتصالات، إذ يعد هذا النظام بمثابة حلقة الوصل بينهم، ويشكل الوسط الذي يتبادلون من خلاله المعلومات المتعلقة بنشاطاتهم المبرمة عبر الشبكة، فالبيانات والمعلومات التي يتبادلونها تكون هي الأساس في انجاز التعاقدات عبر الشبكة والوفاء بها وتنفيذها، ولكون هذا النظام ارتبط بشبكة المعلومات والتي تعد حديثة العهد وتحمل بين طياتها العديد من المخاطر التي ترتبط بالأمان القانوني الذي لا بد أن تتسم به المعلومات محل التبادل، فإن هذا النمط من الوسائل قد يتعرض لبعض الانتقادات من أطراف متعددة في الوسط القانوني، وعلى الرغم من ذلك فإن هناك أوساطاً أخرى ترى فيه خير وسيط لإتمام الصفقات والعقود التي تبرم عبر الشبكة، وأن تقنيات الشبكة التي تتطور كل لحظة كفيها بضمان حماية البيانات محل التبادل فضلاً عن التشريعات الإلكترونية التي أخذت تنتشر في العديد من دول العالم، من هذا المنطلق سنقف عند تعريف نظام تبادل البيانات أولاً، ثم طرق تبادل البيانات ثانياً، وأخيراً مزايا وعيوب نظام تبادل البيانات.

أولاً: تعريف النظام الإلكتروني لتبادل البيانات

تعتمد التجارة الإلكترونية بصفة أساسية على تكنولوجيا التبادل الإلكتروني للبيانات أي نقل البيانات المتعلقة بالأعمال التجارية مثل الفواتير وأوامر الشراء أو غير ذلك من المستندات من حاسب إلى حاسب آخر ودون حاجة لاستخدام مستندات ورقية، فعلي سبيل المثال عندما تقوم منشأة بشراء مواد من مورد فإن المنشأة تقوم بإرسال مستند أمر الشراء إلى المورد، ويقوم الأخير حال تسلمه الأمر بموافاة المنشأة بما يفيد استلامه للأمر وبالتالي يتم إرسال أو تبادل كل من أمر الشراء وتلقي ما يفيد استلامه عبر شبكة الحاسب بدلاً من طباعة المستندات الورقية وإرسالها بالبريد العادي ويستلزم تنفيذ هذا البديل توافر مستلزمات مادية وبرمجيات مناسبة. وبالتالي يتم استخدام نظام تبادل البيانات إلكترونياً في كثير من العمليات مثل إجراء المفاوضات بين الأطراف وإبرام العقود والاستعلامات وطلبات الشراء ومواعيد الشحن والتسليم وبيانات الإنتاج وشهادات المطابقة ودفع الفواتير وخطابات الاعتماد^(١).

وقد بدأ هذا التحول الجذري في مجال المعاملات الإلكترونية مع بداية السبعينيات من القرن الماضي ومع انتشار التعامل بشبكة الإنترنت، وأصبح من الواضح بإمكان أن التحول إلى النظام الإلكتروني سيوفر شفافية أكبر بكثير للعمليات التجارية ولذلك يرى البعض أن هذا التحول الجذري سيؤدي إلى أن تلعب المعاملات الإلكترونية دوراً رئيسياً في التجارة الدولية في المستقبل^(٢)، إذ لن يكون ثمناً لهذا الدور المحوري إلا إغلاق المحال التجارية ذات التكلفة العالية وفروعها ومخازنها والاكتفاء بموقع واحد على شبكة الإنترنت يتم التسويق والتسوق من خلاله.

وعرف قانون اليونسفرال النموذجي للتجارة الإلكترونية لعام ١٩٩٦ في المادة الثانية – الفقرة الثانية (ب) تبادل البيانات الإلكترونية بأنه "نقل المعلومات إلكترونياً من كمبيوتر إلى كمبيوتر آخر باستخدام معيار متفق عليه لتكوين المعلومات"، بينما جاءت المادة (٤/ز) من اتفاقية الأمم المتحدة المتعلقة باستخدام الخطابات الإلكترونية في العقود الدولية بمصطلح نظام رسائل آلي وعرفته بأنه: "برنامج حاسوبي أو وسيلة الكترونية أو وسيلة آلية أخرى تستخدم لاستهلال إجراء ما أو للاستجابة كلياً أو جزئياً لرسائل البيانات أو لعمليات تنفيذها، دون مراجعة أو تدخل من شخص طبيعي في كل مرة يستهل فيها النظام إجراء ما أو ينشئ استجابة ما"^(٣).

ويرى البعض أن استخدام وقصر نقل المعلومات الإلكترونية من كمبيوتر إلى كمبيوتر يعوزه شيء من عدم الدقة إلى حد ما، ونحن من جانبنا نؤيد هذا الرأي نظراً، لأن نقل المعلومات قد يتم باستخدام وسائل أخرى دون الاعتماد على أجهزة الكمبيوتر بشكل مباشر فمن الممكن أن يتم تخزين المعلومات في كمبيوتر وتخزينها في شكل رقمي (في قرص مضغوط مثلاً) ونقلها يدوياً لتسترجع فيما بعد في كمبيوتر آخر^(٤)، كما أن هناك فارقاً فنياً بين اصطلاحي البيانات والمعلومات، فالبيانات هي

(١) د. عايض راشد المري، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق – جامعة القاهرة، ص ٤٣ وما بعدها، ١٩٩٨.

(٢) د. محمد حسام محمود لطفى، الإطار القانوني للمعاملات الإلكترونية، بدون ناشر، مصر ٢٠٠٢، ص ١١.

(٣) اتفاقية الأمم المتحدة المتعلقة باستخدام الخطابات الإلكترونية في العقود الدولية الصادرة عن لجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي، رقم الوثيقة ISBN978-92-1-633033-0، نيويورك ٢٠٠٧.

(٤) د. ممدوح محمد خيرى هاشم، مشكلات البيع الإلكتروني عن طريق الإنترنت في القانون المدني، دراسة مقارنة دار النهضة العربية، القاهرة ٢٠٠٠، ص ٦٦.

المدخلات إلى جهاز الحاسب الآلي بهدف تشغيلها والحصول على مخرجات في صورة معلومات، فالبيانات هي المادة الخام للمعلومات^(١).

فهذا النظام كما يراه رأي في الفقه يعتمد في أساسه على إرسال البيانات محل التبادل من حاسب إلى حاسب آخر وبالعكس^(٢)، هو يعد عملية تبادل البيانات والمعلومات بين أطراف محددة بطريقة إلكترونية من خلال أجهزة الكمبيوتر^(٣)، أو هو كما عرفته اللجنة البحرية الدولية CMI في القواعد الخاصة بشأن سندات الشحن الإلكترونية بأنه: " عبارة عن تبادل للبيانات الخاصة بالتجارة عن طريق الإرسال عن بعد"^(٤)، أو هو كما عرفته لجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي، بأنه: " نظام لإنشاء رسائل البيانات أو إرسالها أو تلقيها أو تخزينها أو معالجتها على أي نحو آخر " وتؤكد على هذا المعنى في ذات المادة وفي الفقرة التي تليها مباشرة على تحديد معنى نظام الرسائل الآلي بقولها: " برنامج حاسوبي أو وسيلة إلكترونية أو وسيلة آلية أخرى تستخدم لاستهلال إجراء ما أو للاستجابة كلياً أو جزئياً لرسائل بيانات أو لعمليات تنفيذها، دون مراجعة أو تدخل من شخص طبيعي في كل مرة يستهل فيها النظام إجراء ما أو ينشئ استجابة ما"^(٥).

بينما عرف قانون اليونسفال النموذجي للتجارة الإلكترونية المعتمد من لجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي لعام ٢٠٠١، رسالة البيانات في المادة الثانية – الفقرة (ج) بأنها " المعلومات التي يتم إنشاؤها أو استلامها وتخزينها بوسائل إلكترونية أو ضوئية أو بوسائل مشابهة، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر تبادل البيانات الإلكترونية أو البريد الإلكتروني أو البرق أو التلكس أو النسخ البرقي"^(٦).

وجاءت وثيقة الأونكتاد الصادرة عن منظمة الأمم المتحدة للتجارة والتنمية^(٧)، بتعريف للنظام الإلكتروني لتبادل البيانات بأنه " إرسال بيانات المعاملات التجارية والإدارية من جهاز كمبيوتر إلى آخر باستعمال نموذج معد سلفاً لنقل تلك البيانات".

وهذا التعريف يماثل مع تعريف رسالة البيانات الوارد في اتفاقية الأمم المتحدة المتعلقة باستخدام الخطابات الإلكترونية في العقود الدولية^(٨) وذلك في الفقرة (ج) من المادة الرابعة إذ نصت على يقصد بتعبير رسالة البيانات " المعلومات المنشأة أو المرسله أو المتلقاة أو المخزنة بوسائل إلكترونية أو مغناطيسية أو بصرية، أو بوسائل مشابهة تشتمل على سبيل المثال لا الحصر التبادل الإلكتروني للبيانات أو البريد الإلكتروني أو البرق أو التلكس أو النسخ البرقي"^(٩)، بينما استخدمت اتفاقية الأمم المتحدة المتعلقة بعقود النقل الدولي للبضائع عن طريق البحر كلياً أو جزئياً تعبير الخطابات الإلكترونية للدلالة على البيانات والمعلومات التي يتم تبادلها في نطاق هذه الاتفاقية، فنصت في المادة (١٧/١) بأن الخطاب الإلكتروني: " يعني المعلومات المعدة أو المرسله أو المتلقاة أو المخزنة بوسيلة إلكترونية أو بصرية أو رقمية أو بوسيلة مشابهة بما يؤدي إلى جعل المعلومات الواردة بالخطاب ميسورة المنال بحيث يمكن الرجوع إليها لاحقاً"^(١٠).

وقد أجاز القانون المدني الفرنسي في المادة (١/١٣٦٩) باستخدام الطرق الإلكترونية في التصرفات العقدية ووضع المعلومات بشأن الأموال أو الخدمات، وأكد على ذلك بنص المادة (٢/١٣٦٩) عندما سمح للمتعاقدين باستخدام البريد الإلكتروني في نقل وإبرام وتنفيذ العقد إذا قبل المرسل إليه ذلك، وقبل هذا أشارت المادة (١/١١٠٨) إلى أنه: " عندما يطلب مخطوط لصحة العمل القانوني يمكن وضع هذا المخطوط والمحافظة عليه بالشكل الإلكتروني وفق الشروط المنصوص عليها في م (١/١٣١٦) (٤/١٣١٦)"^(١١).

وعلى الرغم من أن المشرع العراقي لم ينص صراحة في القانون المدني العراقي على استخدام الانترنت في التعاقدات الإلكترونية وتبادل البيانات كوسيلة من وسائل إتمام العقد وانجازه، وإنما أجاز استخدام أي وسيلة يمكن من خلالها تداول الإيجاب والقبول كما هو الحال بالهاتف، وهو ما أكدته المادة (٨٨) منه: " يعتبر التعاقد (بالتليفون) أو بأية طريقة مماثلة كأنه تم بين حاضرين فيما يتعلق بالزمان وبين غائبين فيما يتعلق بالمكان"، وكان من المستحسن على مشرعي العراق أن يحدو حدو المشرع الفرنسي الذي أقر بتعديل القانون المدني الفرنسي، إذ اضاف نصوصاً تقضي بإمكانية استخدام الطريقة الإلكترونية وتبادل المعلومات لإبرام العقود أو تنفيذها أو اثباتها، لتعد بذلك بمثابة القواعد العامة التي يهتدى بها في حال وجود أي نقص أو قصور في القواعد الخاصة بان عقد أو تصرف قانوني لم ينظم بقانون خاص.

(١) إخلص مخلص إبراهيم، تنازع القوانين في سندات الشحن الإلكترونية، دار الكتب القانونية، القاهرة ٢٠١٥، ص ٢٥.

(٢) د. محمد عبد الفتاح ترك، عقد النقل البحري، دار الجامعة الجديدة للنشر، الإسكندرية ٢٠٠٥، ص ٤٦٤.

(٣) د. خالد مدوح إبراهيم، إبرام العقد الإلكتروني، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية ٢٠٠٨، ص ١٢٦.

(٤) ينظر د. سوزان علي حسين، سند الشحن الإلكتروني، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية ٢٠١٠، ص ٧٨.

(٥) المادة (٤/٤) من اتفاقية الأمم المتحدة المتعلقة باستخدام الخطابات الإلكترونية في العقود الدولية.

(٦) اعتمدت هذه النسخة بموجب القرار المتخذ من لجنة الأمم المتحدة السادسة (A/56/588) منشورات الأمم المتحدة رقم A.02.V8.

(٧) منظمة الأمم المتحدة للتجارة والتنمية هي اختصار لمصطلح: United nation conference on trade and development، منشور على الرابط www.unctd.org تمت الزيارة بتاريخ ٢٠١٩/٢/١٠ م مكة المكرمة.

(٨) تهدف الاتفاقية، التي اعتمدها الجمعية العامة في ٢٣ نوفمبر ٢٠٠٥، إلى تعزيز اليقين القانوني عند استخدام الخطابات الإلكترونية فيما يتعلق بالعقود الدولية. وهي تنطرق إلى تحديد موقع طرف ما في بيئة إلكترونية؛ ووقت ومكان إرسال واستلام الخطابات الإلكترونية، واستخدام أنظمة الرسائل المؤتمتة لإنشاء العقود وتنفيذها واثباتها، انظر الرابط الإلكتروني التالي: www.uncitral.org/uncitral/ar/uncitral_texts سحب بتاريخ

٢٠١٤/٣/١٢، س ١٦:٢٣ GMT.

(٩) اتفاقية الأمم المتحدة رقم A/RES/60/21 متاح على الرابط الإلكتروني: www.arablaw.com.

(١٠) اتفاقية الأمم المتحدة المتعلقة بعقود النقل الدولي للبضائع عن طريق البحر كلياً أو جزئياً، الصادرة عن لجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي رقم الوثيقة 2-1633055-1-ISBN978-92-٢٠٠٩.

(١١) تعديل القانون المدني الفرنسي بموجب القانون رقم (٦٧٤) في ١٦ حزيران لعام ٢٠٠٥، فيما يخص المادة (١/١٣٦٩) والتي تنص على: " يمكن استخدام الطريقة الإلكترونية للوضع بالتصرف شروط عقديّة أو معلومات بشأن أموال أو خدمات"، والقانون رقم (٥٧٥) في ٢١ حزيران ٢٠٠٤ فيما يخص تعديل المادة (١/١١٠٨) و مشار إليه في القانون المدني الفرنسي، طبعة دالوز الثامنة بعد المئة بالعربية ٢٠٠٩، طباعة وتجليد L.E.G.O.S.P.A.، إيطاليا ٢٠١٢، ص ١٣٢٨ و ١٠١٦.

وعلى الرغم من أن هدف المشرع العراقي من هذا التوجه هو حماية المتعاقد عبر الإنترنت – المستهلك من منظور التجارة الإلكترونية – إلا أننا نجد في قانون حماية المستهلك العراقي رقم (١) لسنة ٢٠١٠، أية إشارة فيما يخص استخدام الوسائل الإلكترونية في التعاقد أو نقل الخدمات فيما يخص المستهلك أو القواعد التي تحكم هذا النمط من التبادل الإلكتروني للمعلومات التي ترتبط بالسلع والبضائع والخدمات التي تشكل مضمون حماية المستهلك في نطاق هذا القانون، وضمان حماية المستهلك من أي خرق أو عدم مطابقة البيانات أو المعلومات المتداولة عبر الإنترنت بشأن سلعة أو خدمة تم التعاقد عليها.

ومن المستحسن الإشارة في هذا المقام إلى ما اقترته اللجنة المشكلة من قبل الاتحاد الأوروبي في إطار برنامج نظم التبادل الإلكتروني للبيانات، المعنية بالقواعد القانونية، إذ أكدت اللجنة انقسام النظم القانونية بخصوص استخدام هذا النظام وحبية المستخرجات القانونية الناتجة عنه على اتجاهين أولهما: اتجاه من نوعا ما لا يتقيد بطرق قانونية محددة للإثبات، وإنما ترك للأطراف حرية تقدير ما يقنع القاضي بالإدعاء، وتمنح القاضي الحرية في بناء عقيدته في ضوء ما يقدم له من أدلة وحقائق، أما الاتجاه الآخر: فيعتمد منهجاً محدداً في الإثبات يقيد الخصوم والقاضي على حد سواء بأدلة معينة، لا يستطيعون الخروج عنها^(١).

أما على صعيد التشريعات العربية نجد قانون التوقيع الإلكتروني والمعاملات الإلكترونية العراقي رقم (٧٨) لسنة ٢٠١٢، أشار إلى نظام معالجة البيانات في نص المادة (١/ رابع عشر) منها بالقول بأن: "النظام الإلكتروني أو برامج الحاسوب المستخدمة لإنشاء المعلومات أو إرسالها أو تسليمها أو معالجتها أو تخزينها إلكترونياً" وقيل ذلك عرف المستند الإلكتروني في المادة (١/ عاشر) بأنه: "المحررات والوثائق التي تنشأ أو تدمج أو تخزن أو ترسل أو تستقبل كلياً أو جزئياً بوسائل الكترونية بما في ذلك تبادل البيانات إلكترونياً أو البريد الإلكتروني أو البرق أو التلكس أو النسخ البرقي ويحمل توقيعاً إلكترونياً"، ثم جاء في المادة (١٨/ أ) ونص على أنه: "يجوز أن يتم الإيجاب والقبول في العقد بوسيلة الكترونية"^(٢)، كما أن قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية الخاص بإمارة دبي رقم (٢) لسنة ٢٠٠٢ قد عرف نظام المعلومات الإلكترونية في المادة الثانية منه بأنه: "نظام إلكتروني لإنشاء أو استخراج أو إرسال أو استلام أو تخزين أو عرض أو معالجة المعلومات أو الرسائل إلكترونياً"^(٣).

ويمكن من جانبنا أن نعرف النظام الإلكتروني لتبادل البيانات بأنه: استخدام الوسائل والآليات الإلكترونية المتعارف عليها إلكترونياً في تبادل ونقل وإبرام وتنفيذ العقود عبر وسط افتراضي يسمح للمتعاقد بالوصول إليها والتعرف على مضمونها بالشكل الذي يسمح بإتمام العقد.

وهنا تعد الوثائق والبيانات والمعلومات التي يتم تداولها أو نقلها عبر وسط افتراضي بقصد إبرام عقد أو تنفيذه أو اثباته بمثابة سجلات الكترونية تتضمن كل ما يتعلق بالعقد أو التصرف أو المعاملة الإلكترونية المراد إنجازها عبر الإنترنت، والتي تشكل أساس إنجاز المعاملات الإلكترونية، بشكل أكثر سهولة وأقل كلفة، كما أن الترويج التجاري للسلع والخدمات يكون أكثر انتشاراً عبر الإنترنت، والعلّة في ذلك هي انفتاح شبكة الإنترنت لعدد غير محدد من الجمهور وهذا الوسط غير مملوك لحد^(٤)، فإذا ما حظيت بقبول من الطرف الذي وجهت إليه تبادلها الأخير مع الأول كنا أمام تبادل الكتروني ينتج أثره قانوناً متى اتفق الطرفان على اعتماد هذا النظام في إتمام وإنجاز التصرف محل التعاقد بهذه الوسيلة، كما أن هذه الوسيلة في تبادل الإيجاب بالقبول لا تخص عقد محدد بعينه، بل يمكن من خلالها إبرام وتنفيذ أي تصرف قانوني مالم يخرج هذا التصرف بنص القانون عن مجال التعامل الإلكتروني عبر نظام تبادل الإلكتروني للبيانات^(٥).

ثانياً: طرق التبادل الإلكتروني للبيانات

اتاحت الوسائل الإلكترونية للمتعاملين بها العديد من الخيارات التي يتم من خلالها تبادل البيانات والمعلومات المرتبطة بعقد أو تصرف قانوني، ويعتمد المتعاملين على نظامين في تبادل البيانات بينهما يعان من أهم طرق تبادل البيانات والمعلومات والتي عبرها تتم عملية التبادل للمعلومات وإبرام التصرفات عبر الإنترنت، وهما: -

الطريقة الأولى: طريقة التبادل عبر شبكة الخدمة المضافة

إذ يتم التبادل الإلكتروني للبيانات عن طريق شبكة إرسال إلكتروني تسمى شبكة خدمة القيمة المضافة VANS^(٦)، وهي شبكة حاسب وسيطة تقوم بتشغيلها شركة ثالثة وذلك بالنسبة لشركتين ينفذان التجارة الإلكترونية من خلال أنظمة تبادل المعلومات إلكترونياً EDI، فيكون لكل منهما صندوق بريد إلكتروني على حاسب الشركة التي تمتلك شبكة القيمة المضافة، ويؤدي هذا الوسيط وظائف إرسال وتخزين وتسليم البيانات للمتعاملين في النظام الإلكتروني لتبادل البيانات للبيانات.

(١) د. عبد الباسط جاسم محمد، تنازع الاختصاص القضائي الدولي في المعاملات التجارية الإلكترونية، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت ٢٠١٤، ص ١٢٠.

(٢) منشور في الوقائع العراقية العدد ٤٢٦٥ في ٢٠١٢/١١/٥.

(٣) مقابلة لنص المادة (١) من قانون المعاملات الإلكترونية الكويتي رقم ٢٠ لسنة ٢٠١٤ التي عرفت نظام المعالجة الإلكترونية للبيانات بأنه: "نظام المعالجة الإلكترونية للبيانات: نظام الكتروني لإنشاء أو إدخال أو استخراج أو إرسال أو استلام أو تخزين أو عرض أو معالجة المعلومات أو الرسائل إلكترونياً". وقد أخذ قانون المعاملات الإلكترونية الأردني رقم ٨٥ لسنة ٢٠٠١ بنفس التعريف الوارد في قانون اليونسترال النموذجي للتجارة الإلكترونية.

(٤) د. خالد ممدوح إبراهيم، المرجع السابق، ص ١٢٨.

(٥) ينظر المادة (٣/ ثانياً) من قانون التوقيع الإلكتروني والمعاملات الإلكترونية العراقي رقم (٧٨) لسنة ٢٠١٢ بالقول: "ثانياً لا تسري أحكام هذا القانون على ما يأتي: أ- المعاملات المتعلقة بمسائل الأحوال الشخصية والمواد الشخصية ب- إنشاء الوصية والوقف وتعديل أحكامهما ج- المعاملات المتعلقة بالتصرف بالأموال غير المنقولة بما في ذلك الوكالات المتعلقة بها وسندات ملكيتها وإنشاء الحقوق العينية عليها باستثناء عقود الإيجار الخاصة بهذه الأموال. د- المعاملات التي رسم لها القانون شكلية معينة. هـ- إجراءات المحاكم والإعلانات القضائية والإعلانات بالحضور و- أوامر التفويض وأوامر القبض والأحكام القضائية. و. أي مستند يتطلب القانون توثيقه بواسطة الكاتب العدل".

(٦) شبكة خدمة القيمة المضافة هي اختصار لمصطلح Value Added Network Service تقوم بتحويل أو ترجمة البيانات التجارية من وإلى نماذج خاصة بالتبادل الإلكتروني EDI ومن ثم دمجها داخل التطبيقات التجارية المختلفة المستخدمة في المنظمة. إخلاص مخلص إبراهيم، مرجع سابق، ص ٢٧.

ويقوم حاسب شبكة خدمة القيمة المضافة بتبادل البيانات بين صناديق البريد الإلكترونية للشركات على الشبكة، ويطلق على هذا النوع شبكات القيمة المضافة لأن الشركة صاحبة هذه الخدمة غالباً ما توفر خدمات أخرى بالإضافة لهذه الخدمة. ونجد أن برمجيات الترجمة والاتصالات تعني بتغيير نمط البيانات التي يستخدمها حاسب الشركة المرسل إلى نمط البيانات الذي تستخدمه شبكة القيمة المضافة، كما أن الشركة المتلقية يكون لديها أيضاً برمجيات تعني بترجمة أو تغيير نمط البيانات التي تستخدمها شبكة القيمة المضافة إلى نمط البيانات الذي تستخدمه الشركة المتلقية.

وتمثل شبكات القيمة المضافة بديل مكلف للشركات، وذلك نظراً لأن الشركة صاحبة شبكة القيمة المضافة تحمل الشركات المستخدمة بنفقات تشغيل مرتفعة^(١).

وقد اعتمد النظام الإلكتروني لتبادل البيانات على استخدام شبكات خاصة لتوفير تبادل الرسائل الإلكترونية بصورة آمنة وبطريقة سريعة وذلك للتحويل عن الأساليب التقليدية في تداول البيانات، والتي قامت في البداية على تبادل الوسائط الممغنطة^(٢).

ومن أشهر شبكات القيمة المضافة:-

أ- قامت شركة **ISTEL** في بريطانيا ونجحت في تحقيق الربط الإلكتروني بين الشركات العامة في مجال صناعة السيارات والصناعات الهندسية، ثم قامت شركة **AT&T** الأمريكية بشراء هذه الشركة وأصبحت المالكة الوحيدة لها.

ب- أيضاً قامت شركة **IBM** الأمريكية بدخول عالم شبكات القيمة المضافة وحقت نجاحاً ملحوظاً في مجال شركات التأمين.

ج- بالإضافة إلى هذه الشركات الكبيرة والعلاقة في مجال شبكات القيمة المضافة والتبادل الإلكتروني للوثائق فإن هناك العديد من الشركات الصغيرة التي حققت تواجداً في هذا المجال.

وتحقق شبكات القيمة المضافة مزايا عديدة من أهمها:-

١- الأمان في إجراء عملية التبادل الإلكتروني للبيانات وذلك لاتصال الشركة مع مجموعة الشركات المرتبطة بها في أداء عملها في صورة شبكة مغلقة وأمنة.

٢- تعمل شبكات القيمة المضافة في الأصل بأسلوب البريد الإلكتروني إذ تتلقى الشبكة الرسالة من المرسل وتقوم بالتعرف على عنوان المرسل إليه وتوضع الرسالة بناءً على ذلك في صندوق البريد الإلكتروني الخاص بالمرسل إليه وبالطبع فإن ذلك يتم في أجزاء من الثانية.

٣- تحقق شبكات القيمة المضافة لمستخدميها خدمة قوائم الرسائل التي تم إرسالها أو استقبالها بما يحقق وجود مرجعية يمكن الاعتماد عليها في حالة ظهور أي مشاكل بين الأطراف المتعاملة تجارياً^(٣).

الطريقة الثانية: طريقة تبادل البيانات عبر الشبكات الخاصة

وطبقاً لهذه الطريقة فإن أي شركتين ترغبان في تبادل البيانات إلكترونياً لأغراض تنفيذ التجارة الإلكترونية - لا يستخدمان شبكات القيمة المضافة ولكن تقوم كل شركة بإنشاء الشبكات الخاصة بكل منهما، بحيث يتفان على نمط البيانات التي ستستخدم في التبادل بينهما، وفي كثير من الأحيان تستخدم شركة صغيرة برمجيات مترجمة طورتها شركات كبرى، بحيث تضمن أن يكون تبادل البيانات إلكترونياً متوافقاً مع شركات الأنظمة الكبرى.

ويتم تطبيق برمجيات الحاسب بشأن نظام طلبات الشراء لدي العميل (ضمن دورة المصروفات يترتب عليه إنشاء عملية شراء، وتتولى برمجيات الاتصال لدي نظام العميل إرسال هذه العملية عبر وصلة اتصال إلى نظام حاسب المورد، وتتولى برمجيات الترجمة لدي نظام المورد فك شفرة العملية ثم إرسالها إلى نظام طلبات الشراء، الذي يتولى بدوره إنشاء إشعار استلام أمر الشراء وإرساله إلى حاسب العميل^(٤)، كما يقوم النظام الآلي للمورد بإخطار المورد بأن هناك طلبيه شراء تحت الطلب، ويتولى النظام الأخير توفير البضاعة المطلوبة ويتخذ إجراءات الشحن اللازمة، وعند شحن البضاعة يتولى نظام المورد إصدار إخطار الشحن وإرساله عبر الشبكة للعميل، كما يقوم النظام الآلي للمورد بإرسال فاتورة الشراء للعميل عبر الشبكة. ويترتب على هذه الفاتورة إثبات النظام الآلي للمورد لعملية بيع بفاتورة متبادل بياناتها إلكترونياً، وتتولى برمجيات الترجمة بنظام المورد إرسالها لنظام أوامر الشراء بحاسب العميل. ويعنى الأخير بإخطار نظام المدفوعات النقدية بنظام العميل باستحقاق المدفوعات، وتتميز هذه الطريقة بأنها بسيطة وسهلة ولكن من عيوبها إمكان حدوث أخطاء في نقل الرسالة^(٥).

ثالثاً: مزايا وعيوب النظام الإلكتروني لتبادل البيانات

يحقق استخدام النظام الإلكتروني لتبادل البيانات مزايا متعددة لمؤسسات الأعمال والشركات التي تقوم باستخدامه، فبالإضافة إلى المزايا المتعلقة بخفض التكلفة الناتجة عن تقليل الأعباء في إتمام المعاملات فهناك المزايا التالية:

أ – مزايا النظام الإلكتروني لتبادل البيانات

يحقق النظام الإلكتروني لتبادل البيانات للبيانات مجموعة من المزايا، والتي ندرجها على النحو الآتي:

١- أثبتت الحياة العملية إن التعامل بنظام التبادل الإلكتروني للوثائق والمستندات قد حقق وافرأ في التكاليف التي كان يتحملها المتعاملين في التجارة الدولية، نتيجة استخدام كميات من الورق المستعمل في ظل نظام الوزن، وهو ما يشكل إرهافاً وكلفة كبيرة تضاف على كاهل المتعاملين في التجارة الدولية، إذ تبلغ كلفة الوثائق الورقية والجهود المبذولة في إعدادها ما يقارب ١٠% من قيمة الشحنة^(٦)، مما يساهم في توفير المصاريف التي تنعكس بدورها على السعر الإجمالي

(١) د. فيصل محمد كمال عبد العزيز، مرجع سابق، ص ٣٨٥.

(٢) David I. Bainbridge, Introduction to Computer law, London, 1996, p 75.

(٣) د. فيصل محمد كمال عبد العزيز، مرجع سابق، ص ٣٨٧.

(٤) David I. Bainbridge, op, cit, p 77.

(٥) د. فيصل محمد كمال عبد العزيز، مرجع سابق، ص ٣٨٧.

(٦) د. هاشم رمضان الجزائري، الآثار المترتبة على استخدام سند الشحن الإلكتروني في النقل البحري، بحث مقدم إلى مؤتمر القانون والحاسوب، المنعقد في جامعة اليرموك – كلية القانون، الأردن، ١٢-١٤/ تموز/ ٢٠٠٤، ص ١١.

- للسلعة محل الشحن، ولا يقتصر التوفير على ما هو مادي بل يمتد إلى التوفير في الوقت الذي يتم فيه تبادل ووصول هذه المستندات اللأورقية علاوة على الدقة والسهولة في العمل^(١).
- ٢- يساعد نظام تبادل البيانات من خلال استخدام السجلات والمستندات الإلكترونية إلى تحسين إدارة المعلومات وتبادل البيانات الخاصة بنقل البضائع بين أطراف عقد النقل وذلك سواء على المستوى الدولي أو المحلي، الأمر الذي يساعد في الإسراع في وصول البيانات لمن هي موجه إليه، فيستطيع بالنتيجة من متابعة حركة البضائع المشحونة تمهيداً لاستلامها أو اتخاذ الإجراءات الضرورية في حالة ما إذا كانت هناك أي مشاكل محتملة في عملية التسليم، فضلاً عن، تسلم البضاعة في الوقت المتفق عليه^(٢).
- ٣- يساعد استخدام نظام تبادل البيانات الإلكترونية عبر السجلات المرقمنة في عملية حفظ البيانات والوثائق في يسر وأمان لأكبر فترة ممكنة، وسهولة الوصول إليها واسترجاعها ولو لسنوات عديدة سابقة^(٣)، فضلاً عن، سهولة ويسر عمليات المراقبة بمختلف أنواعها سواء مراقبة جمركية أو صحية أو فنية^(٤)، كون هذا النمط من المستندات لا يشغل حيزاً مكانياً عند تخزينه، فهما كان حجم البيانات والمستندات كبيراً فإنه يحفظ في جهاز الحاسوب أو أي جهاز تقني آخر في حيز لا يكاد يذكر، على عكس المستندات الورقية التي تحتاج إلى حيز كبير لخزنها والمحافظة عليها وحمايتها من التلف أو الفقدان^(٥).
- ٤- ساعد استخدام هذا النظام في تداول الوثائق الإلكترونية إلى انسياب البيانات والمعلومات عبر شبكة الاتصالات والمعلومات، وانتقال كم من المعلومات والبيانات بطريق مباشر بين أنظمة الحواسيب الآلية والجهات المسؤولة والعملاء ومن ثم تسهيل العمليات الإجرائية التي تمر بها البضائع المشحونة من ضرائب وتجهيز واستلام دون تأخير أو تسرب للمعلومات التي تحتويها هذه الوثائق الرقمية^(٦).
- ٥- يساعد نظام تبادل البيانات الإلكتروني على التقليل من حالات الخطأ واللبس والغموض في المعاملات التجارية، إذ يستطيع المتعاملون بهذا النظام استخدام التشفير الرقمي للبيانات المتبادلة بينهم، أو استخدام رموز ومصطلحات محددة المعاني لا يعرف مضمونها سواهما، فضلاً عن، النماذج المعدة سلفاً والتي تساعد على تجاوز كل لبس أو غموض قد يحصل، كما أن الخصوصية والأمان اللذان توفرهما شبكة الاتصال الإلكتروني تتفوق عن تلك المتوفرة في وسائل الاتصال التقليدية، إذ يصعب على أي شخص غير مصرح له استخدام هذا النمط من النظم الإلكترونية^(٧).
- ٦- يعمل على تحسين صورة المؤسسة التجارية وزيادة المنافسة التجارية بين تلك المؤسسات التي تعتمد على هذا النظام، مما يساهم في زيادة حجم علاقات المؤسسة التجارية في الوسط التجاري على المستوى التقليدي والإلكتروني^(٨).

ب- عيوب النظام الإلكتروني لتبادل البيانات

- إن النظام الإلكتروني لتبادل البيانات لا يمكن اعتباره حلاً كاملاً لمشكلات الاتصالات في عقود التجارة الإلكترونية^(٩)، بل له بعض السلبيات من الناحية القانونية والتكنولوجية كالآتي:-
- ١- إن النظام الإلكتروني لتبادل البيانات للبيانات معرض للمخاطر الأمنية التي قد لا تتعرض لها النظم الورقية المماثلة، فمن الممكن الوصول إلى المعلومات في النظام الإلكتروني لتبادل البيانات للبيانات بصورة أسهل من الملفات الورقية المحفوظ بها في أماكن المحفوظات، كما أنه يمكن لأشخاص غير مرخص لهم باستعمال هذه الأنظمة التلاعب في بيانات الكمبيوتر المستخدم في تبادل البيانات إلكترونياً، وهو الأمر الذي يستدعي استعمال طرق تشفير وبرامج أكثر أماناً للحفاظ على سرية المعلومات ومنع الدخلاء من الوصول إليها بهدف توفير الحماية والخصوصية للمتعاملين في مجال التجارة الإلكترونية.
- ٢- مخاطر فقدان الوثائق التي تنشأ نتيجة عدم العلم بهوية المتعاقد الآخر في عقود التجارة الإلكترونية إذ يتم التعاقد بين شخصين لا يعلم كل منهما الآخر وقد لا يتق أي منهما في الآخر، ومن المخاطر التي تترتب على فقدان الثقة ما يسمى مخاطر الإنكار وهو ما يعني أن ينكر أحد طرفي التعاقد استلام البضاعة مثلاً أو استلام النقود المحولة إلكترونياً، فيثير هذا الإنكار النزاع بشأن إمكانية القطع بنسبة الرسالة إلى طرف بعينه^(١٠).
- ٣- الارتفاع النسبي للتكلفة الثابتة لنظام تبادل البيانات، قد تصل إلى مبالغ طائلة مما يجعله غير مناسب للشركات التجارية المتوسطة والصغيرة.
- ٤- عدم الإقبال على الإجراءات والوسائل الإلكترونية نتيجة لنقص المعرفة بالتكنولوجيا الحديثة.
- ٥- صعوبة الركون إلى الوثائق والمستندات المخرجة عن طريق النظام الإلكتروني لتبادل البيانات في الإثبات أنها تكون عرضة للتلاعب والتعديل، مما يعني احتمالية الطعن بتزوير المستند الإلكتروني، إذ يأخذ التزوير هنا بعداً تقنياً، وربما يكون من الصعب الكشف عنه^(١١).

(1) Andrew D. Murray, Entering Into Contracts Electronically USA, 2002, p 58.

(2) د. سوزان علي حسين، سندات الشحن الإلكترونية، المرجع السابق، ص ٨٢.

(3) د. خالد ممدوح إبراهيم، إبرام العقد الإلكتروني - دراسة مقارنة -، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية ٢٠٠٨، ص ١٣٠.

(4) Andrew D. Murray, Op, cit, p 60.

(5) د. سوزان علي حسين، سند الشحن الإلكتروني، المرجع السابق، ص ٨٣.

(6) د. محمد عبد الفتاح ترك، عقد النقل البحري، المرجع السابق، ص ٤٦٨.

(7) د. خالد ممدوح إبراهيم، إبرام العقد الإلكتروني، المرجع السابق، ص ١٣٠.

(8) د. فيصل محمد كمال عبد العزيز، مرجع سابق، ص ٣٩٩.

(9) A/CN.9/421- Report of the Working group on Electronic Interchange (EDI) on the work of thirtieth session.

(10) د. عبد الباسط جاسم محمد، مرجع سابق، ص ١٢٠.

(11) وسيم شفيق الحجار، الإثبات الإلكتروني، المنشورات الحقوقية، بيروت ٢٠٠٢، ص ٣٨.

الفرع الثاني: فاعلية تبادل البيانات إلكترونياً

تشكل البيانات التي يتم تبادلها عبر الشبكة - كما سبق ونوهنا - الأساس في إبرام العقود وتنفيذها وهذا ما يعني ضرورة البحث عن مشروعيتها لتعد من الأدلة المعتبرة في إبرام العقود وإثباتها، وكذلك الأمر يتعلق بمسألة نطاق حجيتها والأثر المعتبر لها في ميدان التعاقد القانوني، وهو ما نبهته على التوالي:

أولاً: الموقف من الاتفاق على تبادل البيانات إلكترونياً

تنص المادة (١/٦٠) من قانون الإثبات على أنه " في غير المواد التجارية إذا كان التصرف القانوني تزيد قيمته على خمسمائة جنيه أو كان غير محدد القيمة فلا يجوز شهادة الشهود في إثبات وجوده أو انقضائه ما لم يوجد اتفاق أو نص يقضى بغير ذلك ". وهو ما يتضح منه جواز الاتفاق على خلاف ما جاء بتلك المادة من أحكام باعتبارها قواعد مكملة يجوز الاتفاق على ما يخالفها، وهو ما أيده جانب من الفقه^(١)، عندما أقر بجواز اتفاق الأطراف المعنية على الخروج عن القواعد الموضوعية للإثبات دون القواعد الإجرائية لعدم تعلقها بالنظام العام وذلك لأن القواعد الإجرائية للإثبات تنظم الإجراءات التي يتعين إتباعها أمام المحاكم ومن ثم لا يملك الخصوم تغييرها أو الاتفاق على خلافها لتعلقها بالنظام العام. وقد أيدت محكمة النقض المصرية ذلك إذ قضت بأن " قواعد الإثبات ليست من النظام العام فيجوز الاتفاق صراحة أو ضمناً على مخالفتها، سكوت الخصوم عن الاعتراض على الإجراء مع قدرته على إبدائه اعتباره قبولاً ضمناً له وتنازلاً عن التمسك بأي بطلان يكون مشوباً به^(٢)، وهو ما يعني عدم تعلق قواعد الإثبات الموضوعية بالنظام العام وبالتالي جواز الاتفاق على مخالفة أحكامها^(٣).

كما أن بعض الفقه الفرنسي قد منح أطراف العقد الحق في مخالفة شروط المادة ١٣٤١ مدني فرنسي والاتفاق على إمكانية إثبات العقود التي أبرمها بطريقة أخرى بخلاف الكتابة وهو ما أيدته محكمة النقض الفرنسية، إذ قضت بأن قواعد الإثبات لا تتعلق بالنظام العام ومن ثم يجوز للخصوم استبدال الدليل الكتابي بأية وسيلة أخرى بغض النظر عن قيمة التصرف محل النزاع^(٤).

وبذات المسار أخذ المشرع العراقي في قانون الإثبات رقم (١٠٧) لسنة ١٩٧٩ المعدل بالنص في المادة (٧٧) على: " أولاً- يجوز إثبات وجود التصرف القانوني أو انقضائه بالشهادة إذا كانت قيمته لا تزيد على ٥٠٠٠ خمسة آلاف دينار. ثانياً- إذا كان التصرف القانوني تزيد قيمته على ٥٠٠٠ خمسة آلاف دينار أو كان غير محدد القيمة، فلا يجوز إثبات هذا التصرف أو انقضائه بالشهادة ما لم يوجد اتفاق أو قانون ينص على خلاف ذلك^(٥).

وتعتبر هذه الاتفاقات من قبيل الإعداد المسبق للدليل والاحتياط لما قد يثور بين الأطراف من نزاع يتعلق بحجيتها، وتبديد كل شك حول مصدره أو نسبته إلى الشخص الذي يراد الاحتجاج به، كما تهدف هذه الاتفاقات إلى التعديل في وسائل الإثبات وطرقه وفي حجية هذه الوسائل وقوتها في الإثبات، ومثل هذه الاتفاقات تعد صحيحة لأن المشرع أجاز ذلك بنص القانون، هذا من جهة، كما أن قانون التوقيع الإلكتروني والمعاملات الإلكترونية العراقي أجاز إثبات التصرف بالدليل الإلكتروني عبر المستندات الإلكترونية^(٦)، ومنحها الحجية والقوة القانونية في الإثبات من جهة أخرى.

ومن ثم تُعد اتفاقات التبادل الإلكتروني للبيانات بشأن الاتفاق مقدماً على تمتع الوسائل الإلكترونية بالحجية في الإثبات تعد صحيحة على أساس أن قواعد الإثبات ليست قواعد أمرة بل قواعد مكملة لإرادة الأطراف، وبالتالي يجوز الاتفاق على مخالفة حكمها، ومن ثم يجوز لهم الاتفاق على إثبات تصرفاتهم القانونية بكافة طرق الإثبات سواء كانت تقليدية أو من وسائل الاتصال التكنولوجي الحديث ومنها اتفاقات التبادل الإلكتروني للبيانات.

ومع ذلك فإن هناك خلافاً يتعلق بتحديد توقيت إبرام اتفاقيات التبادل الإلكتروني ليعتد بها قانوناً فمميز بين اتجاهين فقهيين، اتجاه يرى تضيق الفترة الزمنية المتعلقة بوقت إبرام اتفاقات التبادل الإلكتروني والأخر يوسع من ذلك^(٧).

الاتجاه الأول: عدم جواز اتفاق الأطراف على الخروج عن القواعد الموضوعية للإثبات إلا عقب وقوع النزاع وليس قبله، أي يشترط وجود نزاع قائم بالفعل بين أطراف الاتفاق، ووفقاً لهذا الرأي تقع الاتفاقات المسبقة على مخالفة القواعد الموضوعية للإثبات باطله بطلاناً مطلقاً متعلقاً بالنظام العام، وحجة هذا الرأي هو حرصهم على نفي شبهة الاستغلال للطرف الثاني^(٨).

الاتجاه الثاني: وهو الاتجاه الراجح، ويرى جواز اتفاق الأطراف على الخروج عن القواعد الموضوعية للإثبات في أي وقت يشاءون، ومفاد هذا الرأي أن لأطراف التبادل الإلكتروني مطلق الحرية في الاتفاق على مخالفة هذه القواعد سواء أكان هذه الاتفاق سابقاً أم لاحقاً لوقوع النزاع، وحجة هذه الرأي عدم وجود مبرر للتفرقة بين حالتي الاتفاق السابق على وقوع النزاع

(١) د. سليمان مرقس، الوافي في شرح القانون المدني - نظرية العقد والإرادة المنفردة، الطبعة الرابعة، بدون ناشر، ١٩٨٧، ص ٣٧٦. ود. توفيق فرج، النظرية العامة للالتزامات، بدون ناشر، ص ٩٩. ود. محمود جمال الدين زكي، الوجيز في النظرية العامة للالتزامات، دار النهضة العربية، القاهرة ١٩٧٨، ص ١٩٥.

(٢) طعن رقم ٢٢٩ جلسة ١٩٩٨/٥/٢٥، مجموعة أحكام النقض الصادرة من الدوائر المدنية س ٦٤ ق، ص ٣٢٤.

(٣) قضت محكمة النقض المصرية بأن: " قواعد الإثبات ليست من النظام العام. أثره. عدم جواز رفض المحكمة من تلقاء ذاتها الإثبات بالبيينة إذ ينص القانون على أن يكون الإثبات بالكتابة. جواز طلب الخصم بالإثبات بالطريقة التي يراها محققة لمصلحته في الدعوى. اعتراض خصمه على ذلك للمحكمة تقدير جديده وقانونية هذا الاعتراض وإجازة الإثبات من عدمه - الطعن رقم ٧٧٢ لسنة ٦٤ ق - جلسة ٢٠٠٢/١٢/١٩. المستحدث من المبادئ التي قررت الدوائر المدنية بمحكمة النقض خلال الفترة من أول أكتوبر ٢٠٠٢ حتى آخر سبتمبر ٢٠٠٣، ص ٤.

(٤) د. نجوى أبو هيبه، التوقيع الإلكتروني - تعريفه - مدى حجيته في الإثبات، دار النهضة العربية، القاهرة ٢٠٠٤، ص ١١٢.

(٥) قانون الإثبات العراقي المعدل بموجب القانون رقم ٤٦ لسنة ٢٠٠٠.

(٦) وقد عرف قانون التوقيع الإلكتروني والمعاملات الإلكترونية العراقي المستند الإلكتروني بنص المادة (١/ عشر) بالقول بأنها: "المحركات والوثائق التي تنشأ أو تدمج أو تخزن أو ترسل أو تستقبل كلياً أو جزئياً بوسائل الكترونية بما في ذلك تبادل البيانات إلكترونياً أو البريد الإلكتروني أو البرق أو التلكس أو النسخ البرقي ويحمل توقيعاً إلكترونياً".

(٧) David I. Bainbridge, op, cit, p 61.

(٨) د. خالد ممدوح إبراهيم، المرجع السابق، ص ١٤٤.

والاتفاق اللاحق مادامت إرادة الأطراف انصرفت إلى النزول عن الاستفادة من كل أو بعض القواعد الموضوعية للإثبات وذلك احتراماً لمبدأ سلطان الإرادة^(١).

ثانياً: حجية الاتفاق على تبادل البيانات إلكترونياً

بعد أن ثبت لنا أن رسائل البيانات الموقعة إلكترونياً تعد أدلة إثبات، إلا أن حجية هذا الدليل تبقى خاضعة لسلطة القاضي التقديرية في مدى عد هذا الدليل الإلكتروني كاملاً أو ناقصاً كدليل إثبات، فحجية الأدلة الكتابية تخضع في هذا المضمار لقواعد النظام العام في ميدان الإثبات بالأدلة القانونية ومدى حجيتها وهو ما يعني ارتباطها بممارسه القاضي لوظيفته من الناحية القانونية، إلا أن هذا القول لا يقف حائلاً أمام مزاوله القاضي لسلطته في تقدير مدى حجية الدليل الإلكتروني من عدمها^(٢)، وهو ما يجعل هذا النمط من الأدلة لا يتمتع بالحجية القاطعة، إذ يستطيع قاضي الموضوع دائماً التحقق من عدم وقوع أي تلاعب أو تحريف في الرسالة الإلكترونية، وفي حالة عدم اقتناعه يمكنه الأخذ بهذه الرسالة، وهو ما يطبع عليها صفة التمتع بالحجية النسبية^(٣).

وقد وضع القانون اليونسترال النموذجي للتجارة الإلكترونية مبدأ هاماً يؤدي إلى الاعتراف القانوني برسائل البيانات والمعلومات الإلكترونية وصحتها وقابليتها للإنفاذ وعدم إنكارها كونها اتخذت شكلاً إلكترونياً إعمالاً لمبدأ التناظر الوظيفي، ولذلك نص في المادة (٥) من القانون على أنه: " لا تفقد المعلومات مفعولها القانوني أو صحتها أو قابليتها لمجرد أنها مقدمة في شكل رسالة بيانات"، كما نص هذا القانون أيضاً على أن كل من أطراف المعاملة الإلكترونية لا يستطيع أن ينكر رسالة البيانات لمجرد أنها في شكل إلكتروني إذ نصت المادة (١٢) من القانون على أنه " في العلاقة بين منشئ رسالة البيانات والمرسل إليه لا يفقد التعبير عن الإرادة أو غيره من أوجه التعبير مفعولها القانوني أو صحتها لمجرد أنه في شكل رسالة بيانات " وهو ما يعني إعطاء رسالة البيانات نفس الاعتراف القانوني الذي يعطى للمستند الورقي.

وبهذا السياق يجب معاملة رسائل البيانات المنقولة إلكترونياً والمقترنة بتوقيع إلكتروني والمؤمنة تأميناً جيداً معاملة الدليل الكتابي الكامل، وهو ما يحتاج إلى تدخل تشريعي بالنص صراحة في القانون على إسباغ حجية الدليل الكتابي على تلك الرسائل، وهذا بالفعل ما نص عليه المشرع الفرنسي عندما قام بتعديل قواعد الإثبات في القانون المدني رقم ٢٣٠/٢٠٠٠، والذي جاءت به المادة (١/١٣١٦) والتي نصت على أنه: " يقبل المخطوط بالشكل الإلكتروني في الإثبات كالمخطوط على رقيقة، شرط أن يكون بالإمكان التحقق من هوية الشخص الصادرة عنه وفقاً للأصول، وأن يوضع وتتم المحافظة عليه وفق شروط من شأنها أن تضمن سلامته ".

وقد سار المشرع العراقي على منوال المشرع الفرنسي فاعترف بحجية المستندات الإلكترونية وسأوى بينها وبين المستندات التقليدية من إذ القيمة القانونية في الإثبات عندما نص على ذلك صراحة في قانون التوقيع الإلكتروني والمعاملات الإلكترونية بالقول بأن: " أولاً: تكون للمستندات الإلكترونية والكتابة الإلكترونية والعقود الإلكترونية ذات الحجية القانونية لمثلثتها الورقية إذا توافرت فيها الشروط الآتية: أ- أن تكون المعلومات الواردة فيها قابلة للحفظ والتخزين بحيث يمكن استرجاعها في أي وقت. ب - إمكانية الاحتفاظ بها بالشكل الذي تم نشاؤها أو إرسالها أو تسلمها به أو بأي شكل يسهل به إثبات دقة المعلومات التي وردت فيها عند انشائها أو إرسالها أو تسلمها بما لا يقبل التعديل بالإضافة أو الحذف، ج - أن تكون المعلومات الواردة فيها دالة على من ينشئها أو يتسلمها وتاريخ وقت إرسالها وتسلمها " ^(٤)، أما القانون المصري للتوقيع الإلكتروني رقم ١٥ لسنة ٢٠٠٤ فقد أقر مبدأ المساواة بين الرسائل والمحركات الإلكترونية، وذلك في سبيل الاعتراف بالحجية القانونية لرسائل البيانات، وهذه المساواة مطلوبة بهدف تيسير المعاملات الإلكترونية والسماح بانتشارها ولذلك نص على أنه تتمتع المحركات الإلكترونية بنفس الحجية القانونية المقررة للمحركات المكتوبة.

ومن الاتفاقيات التي عالجت موضوع الاعتراف بحجية البيانات الإلكترونية، هي اتفاقية نيويورك بشأن الاعتراف بأحكام التحكيم الأجنبية وتنفيذها الصادرة سنة ١٩٥٨ والتي نصت في المادة (٢/٢) منها على أن " يكون اتفاق التحكيم مكتوباً في خطابات متبادلة أو بقرينات " وهو ما يمكن تفسيره ليشمل وسائل الاتصال الحديثة. واتفاقية هامبورج لسنة ١٩٧٨ والتي نصت على أن يكون توقيع سند الشحن بوسيلة إلكترونية، وأيضاً اتفاقية فينا بشأن البيع الدولي للبضائع والتي نصت في المادة (١٣) على أن مصطلح الكتابة ينصرف إلى البرقية والتلكس^(٥).

ويتطلب الاتفاق على قبول مخرجات النظام الإلكتروني لتبادل البيانات كدليل في الإثبات انطوائه على تنظيم البيانات وتجميعها وتوزيعها وإرسالها من خلال شبكة الاتصالات وكذلك تحديد أساليب تنظيم السجلات الإلكترونية وحفظها، وهو ما يتطلب تكليف أحد منظمي شبكات الإرسال الإلكتروني بالقيام بالمهام المذكورة^(٦).

وإذا كان تبادل البيانات يهدف أساساً إلى معالجة إبرام العقود من خلال تبادل البيانات إلكترونياً، فإن ذلك يقتضي احتوائه على مجموعة من البنود تحدد مواصفات الرسالة وشكلها وتدابير تأمينها ضد مخاطر الإرسال والوصول فيما يتعلق بمضمون

(١) د. محمد حسام محمود لطفي، مرجع سابق، ص ٤٧.

(٢) د. أحمد شرف الدين، قواعد الإثبات في المواد المدنية والتجارية، طبعة نادي القضاة، القاهرة ٢٠٠٤، ص ١٠٥.

(٣) د. خالد ممدوح إبراهيم، المرجع السابق، ص ١٤٥.

(٤) ينظر المادة (١٣) من قانون التوقيع الإلكتروني والمعاملات الإلكترونية العراقي رقم ٧٨ لسنة ٢٠١٢. والتي نصت على: " أولاً: تكون للمستندات الإلكترونية والكتابة الإلكترونية والعقود الإلكترونية ذات الحجية القانونية لمثلثتها الورقية إذا توافرت فيها الشروط الآتية: أ- أن تكون المعلومات الواردة فيها قابلة للحفظ والتخزين بحيث يمكن استرجاعها في أي وقت. ب - إمكانية الاحتفاظ بها بالشكل الذي تم نشاؤها أو إرسالها أو تسلمها به أو بأي شكل يسهل به إثبات دقة المعلومات التي وردت فيها عند انشائها أو إرسالها أو تسلمها بما لا يقبل التعديل بالإضافة أو الحذف. ج - أن تكون المعلومات الواردة فيها دالة على من ينشئها أو يتسلمها وتاريخ وقت إرسالها وتسلمها "

(٥) ينظر د. فيصل محمد كمال عبد العزيز، مرجع سابق، ص ٣٩٧.

(٦) د. عمر عبد الفتاح علي يونس، مرجع سابق، ص ٥٨٠.

الرسالة وسريتها وقبولها كدليل إثبات، وأيضاً إجراءات تسجيلها وتخزينها، ويمكن في هذا النطاق الاسترشاد بقواعد السلوك الموحدة للتبادل الإلكتروني للبيانات التجارية باستخدام الإرسال الإلكتروني ومن أهم هذه العناصر:

- ١- توزيع المخاطر، وهو ما يعنى تحديد من يقع عليه عبء مخاطر استخدام النظام الإلكتروني لتبادل البيانات للبيانات.
 - ٢- حدود المسؤولية في حالة وقوع أضرار.
 - ٣- قواعد التوقيع والتشفير والإثبات.
 - ٤- قواعد تخزين البيانات وحفظ السجلات، وشروط المحافظة على سريتها.
 - ٥- الأحكام المتعلقة بحل المنازعات المحتملة، واختيار القانون الذي يحكم اتفاق التبادل الإلكتروني.
- ويمكن بهذا السياق الاستعانة بنماذج العقود التي أعدتها هيئات مختلفة مثل قواعد السلوك الموحدة لتبادل البيانات التجارية باستخدام الإرسال الإلكتروني، أو النموذج الذي أعدته جمعية المحامين الأمريكية أو الاتفاق النموذجي الأوروبي للتبادل الإلكتروني للبيانات، أو النماذج التي أعدتها هيئات خاصة في بعض الدول مثل المملكة المتحدة وأستراليا وفرنسا وسويسرا والنرويج وكندا^(١)، لذا فإن اتفاقات التبادل الإلكتروني للبيانات يفترض أن أطرافها يتعاملون من خلال شبكة خاصة أو مغلقة، ولذلك فهذه الاتفاقات قد تكون غير مناسبة عند استخدام شبكات الاتصال العامة أو المفتوحة، وأن هذه الاتفاقات يراعى في صياغتها مصالح أطرافها ومن ثم فهي تفتقر إلى التنظيم القانوني وخصوصاً فيما يتعلق باتصاله بمصالح أطراف أخرى^(٢).
- وتبدو أهمية اتفاقات التبادل خاصة في حالة عدم وجود تشريع ينظم عملية التبادل الإلكتروني للبيانات في أنها تُعد قواعد تنظيمية اتفاقية ملزمة لأطرافها انطلاقاً من مبدأ أن العقد شريعة المتعاقدين.

ولكن يثور التساؤل حول قيمة اتفاقات التبادل الإلكتروني للبيانات، فهي باعتبارها قواعد اتفاقية فلا تلزم غير أطرافها، ومن ثم فإن حجية اتفاق التبادل وقوته الملزمة ستكون قاصرة فقط على أطرافه، أما هذه الحجية تجاه غير أطرافه ممن قد يكون لهم ثمة علاقة بموضوع التبادل فهي حجية نسبية إعمالاً لمبدأ الأثر النسبي للعقود كما أن محاكم الدولة التي يعرض عليها نزاعاً متعلقاً باتفاق التبادل لن تنقيد بقواعده إذا كانت مخالفة للنظام العام في القانون الواجب التطبيق على النزاع. ولذلك فإن أفضل وسيلة لضمان صحة هذه الاتفاقات، في حالة غياب تشريع ينظم اتفاقات التبادل قيام الدولة المعنية بإصدار تشريعات وطنية أو اتفاقات دولية خاصة بتنظيم المسائل القانونية المتعلقة بالإرسال الإلكتروني للبيانات^(٣).

ولا يكفي لضمان سلامة إتمام اتفاق التبادل الإلكتروني للبيانات أن يتم تشفير رسالة البيانات المنقولة إلكترونياً المنسوبة لشخص معين، وإنما يجب التأكد من نسبة هذه الرسالة وإسنادها إلى المنشئ. ومما لا شك فيه أن التوقيع الإلكتروني على رسائل البيانات المنقولة إلكترونياً يمثل أهم إجراء من إجراءات توثيقها، أي تأمينها من محاولات التحريف والتغيير والتحويل، والتأكد من نسبتها إلى أطرافها.

الخاتمة

تعد دراسة النظام الإلكتروني لتبادل البيانات من الموضوعات الحديثة التي ارتبطت بنظم التجارة الإلكترونية، بل يعد هذا النظام من أهم مرتكزات قيام التجارة الإلكترونية ودوام استمرارها.

وعلى الرغم من كافة المحاولات التي بذلت من جانب رجال الفقه والقضاء في مختلف دول العالم للتوسع في تفسير النصوص القانونية الموجودة أصلاً كي تشمل المعاملات الإلكترونية، إلا أنه من الواضح أن النصوص ظلت قاصرة على قصد المشرعين، فلم توضح المقصود بالمصطلحات المرتبطة بها مثل البيانات الإلكترونية وتداولها وحماية المستندات الإلكترونية أو من يقوم بتوثيقها وحماية أمنها، وذلك لكون هذه المصطلحات حديثة العهد فالتجارة الإلكترونية لا بد وأن تمارس في إطار بيئة قانونية معينة تتفق ومتطلباتها وهو ما يستلزم صدور تشريع ينظم إجراء المعاملات الإلكترونية على نحو آمن ومضمون.

وبعد أن بحثنا هذا الموضوع وإنهينا، وتم إيضاح أهم جوانبه التي ارتتبتنا البحث فيها، فكان لزاماً علينا في ختام هذا البحث أن نبين ما توصلنا إليه في هذا البحث من نتائج وتوصيات، نبينها تباعاً على النحو الآتي:-

أولاً: النتائج

- أدى ازدياد التعامل بالوسائل الإلكترونية إلى اتجاه المستخدمين للشبكة إلى اللجوء إلى نظم الكترونية تفتح امامهم الباب واسعا لنقل وتبادل وإبرام وتنفيذ المعاملات الإلكترونية بالشكل الذي ينسجم مع سرعة التعاملات التجارية وسرعة إنجازها بما يخدم مصالح المتعاملين بها.
- تبين لنا أن نظام تبادل البيانات الإلكترونية لا يرتبط بنظم من التعاملات التجارية بل يجوز يمكن إبرام مختلف الصفقات الخاصة والعمومية ولم يقف عند إبرام العقود بل الوفاء بها ودفع المستحقات المالية المرتبطة بها، وكذلك ما يتعلق بالعمليات المصرفية التي يتم في نطاقها تبادل البيانات والمعلومات الخاصة بالعميل والمصرف أو فروع المصرف بالشكل الذي يساهم في إنجاز العمليات المصرفية والتجارية دون ضرورة التواجد المادي لأطراف العلاقة.
- لم يقتصر نظام تبادل البيانات على طريقة واحدة بل هناك طرق وأنماط تتعدد بتعدد الوسائل المستخدمة في إبرام وتنفيذ العقود الإلكترونية فقد تكون الطريقة عبر البريد الإلكتروني أو عبر الفاكس أو عبر الهاتف النقال، المهم هنا هو أن يتم تبادل البيانات عبر ما يعرف بالسجلات أو المستندات الإلكترونية، التي تعد في وقتنا الحاضر عصب التجارة الإلكترونية.
- على الرغم من كثرة الامتيازات التي يحققها النظام الإلكتروني لتبادل البيانات من سرعة في إنجاز المعاملات الإلكترونية وقلّة التكلفة والتخلص من مخاطر فقد المستندات الورقية وقلّة تكاليف التخزين، إلا أن هناك عدم ثقة في

(١) ينظر د. فيصل محمد كمال عبد العزيز، مرجع سابق، ص ٣٩٧.

(٢) د. أحمد شرف الدين، عقود التجارة الإلكترونية (تكوين العقد وإثباته)، مرجع سابق، ص ٥٨.

(٣) د. عمر عبد الفتاح علي يونس، مرجع سابق، ص ٢٨٨.

- التعامل عبر هذه النظام نتيجة لمخاطر الأمان الإلكتروني إذ تعد شبكة الانترنت ميدانا مفتوحا للعديد من الأشخاص الذي يعملون على خرق سرية التعاملات ويعيثون بمضامينها وهو ما يعد العقبة الأخطر امام تطور التجارة الالكترونية.
- إن الاعتماد على نظم تبادل البيانات يستوجب وجود معالجات تشريعية وتقنية وفنية تتسجم مع واقع التجارة الالكترونية ومستمدة من ذات النطاق الذي يتم عبره انجاز المعاملات.
 - اعتمدت العديد من الاتفاقيات الدولية والمنظمات التجارية على اتباع نظام تبادل البيانات في نطاق الاعمال التي تجري في وسطها ومنها المنظمة العالمية للتجارة الدولية والتي أصدرت قانون الاونسترال الخاص بالتجارة الإلكترونية، واتفاقية الخطابات الالكترونية وكذلك غرفة التجارة البحرية التي اعتمدت على تبادل البيانات عبر استخدام نظام تبادل البيانات وسندات الشحن السجلات الالكترونية.
 - على الرغم من القول بأن البيانات والعقود التي يتم تبادلها وبرامها عبر نظام تبادل البيانات لا يرتب أثراً تجاه الغير على اعتبار أن هذا النظام يتم اللجوء اليه بالاتفاق بين طرفي العقد المبرم، إلا أن التطور التشريعي الحاصل اثبت عكس ذلك من خلال اعتراف التشريعات المقارنة بنظم تبادل البيانات الالكتروني كوسيلة لإبرام العقود وأوسع الحجة القانونية الكاملة لمخرجاتها من سجلات ومستندات ووثائق الكترونية.

ثانياً: التوصيات

- نصي المشرع العراقي ومن اجل زيادة الثقة في التعاملات التجارية الالكترونية أن يعدل القانون المدني ويشير إلى جواز التعاقد عبر الوسائل الالكترونية على غرار ما فعل المشرع الفرنسي.
- نقترح على مشرعنا العراقي أن يعدل قانون المستهلك العراقي ويضيف نصوص تتعلق بتقديم الخدمات الالكترونية والبيع التي تتم عبر وسيط الكتروني.
- ضرورة تدريب الكوادر القضائية على كيفية التعامل مع المستندات والبيانات الالكترونية، والعمل على تطوير الكادر القضائي بما ينسجم مع واقع التجارة الالكترونية.
- ضرورة ادخال مادة التجارة الالكترونية في الدراسات القانونية الأولية في كليات القانون والإدارة والاقتصاد، بما يحقق وجود رؤية حول إطار التجارة الالكترونية ووسائل قيامها وآليات حمايتها.

قائمة المراجع

أولاً: الكتب

- إخلاص مخلص إبراهيم، تنازع القوانين في سندات الشحن الالكترونية، دار الكتب القانونية، القاهرة ٢٠١٥.
- د. أحمد شرف الدين، قواعد الإثبات في المواد المدنية والتجارية، طبعة نادى القضاة، مصر ٢٠٠٤.
- ---- عقود التجارة الإلكترونية – تكوين العقد وإثباته – دروس لدبلوم في القانون الخاص وقانون التجارة الدولية، بدون ناشر، ٢٠٠١.
- د. خالد ممدوح إبراهيم، إبرام العقد الإلكتروني، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية ٢٠٠٨.
- د. سليمان مرقص، الوافي في شرح القانون المدني – نظرية العقد والإرادة المنفردة، بدون ناشر، ١٩٨٧.
- د. سوزان علي حسين، سند الشحن الإلكتروني، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية ٢٠١٠.
- د. عبد الباسط جاسم محمد، تنازع الاختصاص القضائي الدولي في التعاملات التجارية الالكترونية، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت ٢٠١٤.
- د. عدنان الهندي، التجارة الالكترونية والخدمات المصرفية والمالية عبر الانترنت، اتحاد المصارف العربية، ٢٠٠٠.
- د. محمد حسام محمود لطفي، الإطار القانوني للمعاملات الإلكترونية – دراسة في قواعد الإثبات في المواد المدنية والتجارية، بدون ناشر، ٢٠٠٢.
- د. محمد عبد الفتاح ترك، عقد النقل البحري، دار الجامعة الجديدة للنشر، الإسكندرية ٢٠٠٥.
- د. ممدوح محمد خيرى هاشم، مشكلات البيع الإلكتروني عن طريق الانترنت في القانون المدني، دراسة مقارنة، دار النهضة العربية، القاهرة ٢٠٠٠.
- د. نجوى أبو هيبه، التوقيع الإلكتروني – تعريفه – مدى حجتيه في الإثبات، دار النهضة العربية، القاهرة ٢٠٠٤.
- وسيم شفيق الحجار، الإثبات الإلكتروني، المنشورات الحقوقية، بيروت ٢٠٠٢.

ثانياً: الرسائل الجامعية والبحوث المنشورة

- د. بشار طلال أحمد مومني، مشكلات التعاقد عبر الإنترنت – دراسة مقارنة – رسالة دكتوراه، كلية حقوق - جامعة المنصورة ٢٠٠٣.
- د. عايض راشد عايض المري، مدى حجية الوسائل التكنولوجية الحديثة في إثبات العقود التجارية رسالة دكتوراه حقوق القاهرة ١٩٩٨.
- د. عمر عبد الفتاح علي يونس، جوانب قانونية للتعاقد الإلكتروني في إطار القانون المدني، أطروحة دكتوراه، كلية الحقوق – عين شمس ٢٠٠٨.
- د. فاروق ملش، النقل المتعدد الوسائط، رسالة دكتوراه، كلية حقوق – جامعة القاهرة ١٩٩٦.
- د. فيصل محمد محمد كمال عبد العزيز، الحماية القانونية لعقود التجارة الالكترونية، أطروحة دكتوراه، كلية الحقوق – جامعة القاهرة ٢٠٠٨.

- د. هاشم رمضان الجزائري، الأثار المترتبة على استخدام سند الشحن الالكتروني في النقل البحري، بحث مقدم إلى مؤتمر القانون والحاسوب، المنعقد في جامعة اليرموك – كلية القانون، الاردن، ١٢-١٤ / تموز / ٢٠٠٤.
- **ثالثاً: الاتفاقيات الدولية**
- قانون اليونسترال النموذجي بشأن التوقيع الالكتروني لعام ١٩٩٦.
- قانون اليونسترال النموذجي بشأن التجارة الالكترونية لعام ٢٠٠١.
- اتفاقية الأمم المتحدة المتعلقة باستخدام الخطابات الالكترونية في العقود الدولية نيويورك لعام ٢٠٠٧.
- اتفاقية الأمم المتحدة المتعلقة بعقود البيع الدولي للبضائع عن طريق البحر كليا أو جزئياً فيينا لعام ٢٠٠٩.
- **رابعاً: المراجع الاجنبية**
- Andrew D. Murray , Entering Into Contracts Electronically USA , 2002 .
- David I . Bainbridge , Introduction to Computer law ,Pitman Publishing 1996 .
- **خامساً: المواقع الإلكترونية**
- www.arablaw.org
- www.uncitral.org/uncitral/ar/uncitral_texts
- www.usinfo.state.gov

المخلص

أدى التطور التقني في وسائل التواصل والاتصال إلى التحول التدريجي من المجتمع الورقي إلى المجتمع اللاورقي، الذي أخذت فيه المستندات والبيانات والمعلومات والوثائق الالكترونية دور السبق في ابرام وتنفيذ العقود واثباتها، وكان من ثمرة هذا التحول الاعتماد على نظم الكترونية يتم من خلالها تبادل البيانات والمعلومات المرتبطة بالعقود والسلع والخدمات واليات تنفيذها، بل وحتى وسائل حمايتها في الوسط الافتراضي، الذي لا يخضع لنظام قانوني معين يحكمه وينظم نطاقه، فتبادل البيانات والمعلومات أضحي اليوم يشكل القيمة الاقتصادية التي لا بديل عنها في التجارة الدولية عموماً والتجارة الالكترونية خصوصاً، هو ما دفعنا إلى البحث في نظام التبادل الالكتروني للبيانات من خلال بيان مفهومه ومدى مشروعية اعتماده في التجارة الدولية الإلكترونية.

SUMMARY

Technical development in the means of communication and communication led to a gradual shift from paper-based society to a paperless society, who took the documents, data and information and electronic documents the role of the lead in the conclusion and implementation of contracts and provable, and it was the fruit of this transformation rely on electronic systems through which data and information relating to contracts to exchange The goods and services and implementation mechanisms, and even the means of protecting it in the default center, which is not subject to the system given legal governed and regulated scope, exchange of data and information is today the economic value that have no alternative to the international trade in general and electronic commerce in particular, which is what prompted us to search in the exchange system electronic data through a statement concept and the legality of adoption at the International Electronic Commerce.

Keywords: at the International Electronic Commerce, electronic systems, the international trade.