

التنظيم القانوني لجريمة نقل العدوى الإيدز - دراسة مقارنة -

د. عماد فتاح اسماعيل _ مدرس القانون الجنائي

كلية القانون _ جامعة صلاح الدين

كلية القانون _ جامعة تيشك الدولية

doi:10.23918/ilic2019.18

المقدمة

لاشك منه أن عدوى الإيدز تعتبر من أخطر الأمراض التي تنتشر بين أفراد المجتمع، ولخطورة هذه العدوى شرعت بعض الدول تشريعات جزائية تجرم وتعاقب نقل عدوى الإيدز إلى الغير سواء أكان ذلك بالتعمد أو الخطأ، ولا ينكر أن الشريعة الإسلامية الحنيفة حرمت كل فعل يؤدي إلى هلاك الإنسان وضياع المعالم الأخلاقية للمجتمع. والخطورة تكمن في أن غالبية التشريعات الوضعية لم تسن قوانين وتعاقب نقل عدوى الإيدز سواء أكان ذلك بالتعمد أو نتيجة الخطأ. وفي هذه الحالة تلجأ السلطات القضائية إلى المبادئ العامة في قانون العقوبات والقوانين الكاملة له على تجريم نقل عدوى الإيدز وفرض العقوبة المناسبة قياساً على نوع معين من الجرائم، حيث أن المشكلة تظهر في حالة ما يلجأ القاضي إلى فرض عقوبة قد لا تتناسب مع حجم هذه الجريمة التي تشكل خطراً كبيراً على الأفراد. ولربما تكيف الواقعة وفرض عقوبة قد يكون بعيداً جداً عن نوع معين من الجرائم التي لا تتلائم معها. ومن جانب آخر إن بعض من الدول قد شرعت قوانين خاصة بعدوى الإيدز ولكن لم تكون العقوبة مناسبة بما يكفي لتحقيق الردع العام ودون أن تتخذ الإجراءات المناسبة لمنع انتشار هذه العدوى بين أفراد المجتمع. وعليه قد لجأنا إلى الكتابة في هذا الموضوع وذلك لبيان مدى أهمية هذه الجريمة التي لا بد من تدخل تشريعي من السلطات المختصة بما يحقق الردع العام واتخاذ كافة الاحتياطات الضرورية لمنع هذه الافة بين أفراد المجتمع.

- سبب إختيار موضوع البحث وأهميته

ولقد اخترنا دراسة (التنظيم القانوني لجريمة نقل العدوى الإيدز - دراسة مقارنة) موضوعاً لبحثنا كونها لم تشير إليها غالبية التشريعات الجزائية ولم تجرم الأفعال التي ترمي إلى نقل عدوى الإيدز إلى الغير، ولم تتل حظها من البحث والدراسة من جانب شراح الفقهاء القانون الجنائي، باستثناء إشارات محدودة وردت في مقالات لبعض القانونيين والمهتمين بهذا المجال، وهي بدورها لا تقدم صورة واضحة عن هذه الجريمة، ولا تفي بتحقيق أغراض القانون الجنائي.

- صعوبات البحث

من الصعوبات التي واجهتنا في الكتابة في هذا الموضوع عدم وجود مصادر وبحوث ودارسات علمية متكاملة سواء في القانون العراقي أو القوانين المقارنة، ماعدا بعض من التشريعات الجزائية لبعض الدول عالجته على نحو يهدف إلى تجريم كل فعل يؤدي إلى نقل عدوى الإيدز إلى الغير.

- نطاق البحث

لقد حددنا نطاق البحث ب (التنظيم القانوني لجريمة نقل عدوى الإيدز - دراسة مقارنة) والذي يشمل دراسة مفهوم وطبيعة الجريمة والأفعال التي ترمي إليها وكيفية تكييفها في القانون العراقي وقوانين المقارنة.

- منهجية البحث

إعتمدنا في هذا البحث على المنهج المقارن، إذ حاولنا شرح وبيان موقف المشرع العراقي من كيفية إضفاء الحماية الجنائية من نقل عدوى الإيدز للغير، ومن ثم بيان موقف قوانين لدول أخرى لكيفية معالجة هذا الموضوع.

- هيكليّة البحث : ولأجل دراسة الموضوع إتبعنا الخطة التالية :

١. ماهية عدوى الإيدز
- ١-١ تعريف عدوى الإيدز
- ٢-١ طرق انتقال عدوى الإيدز
٢. المسؤولية الجزائية عن نقل عدوى الإيدز
- ١-٢ المسؤولية الجزائية عن نقل عدوى الإيدز عمداً
- ٢-٢ المسؤولية الجزائية عن نقل عدوى الإيدز بالخطأ
- ٣-٢ رضاء المجني عليه في نقل عدوى الإيدز
٣. العقوبات المقررة في نقل عدوى الإيدز للغير
- ١-٣ العقوبة المقررة في الشريعة الإسلامية الحنيفة
- ٢-٣ العقوبة المقررة في القانون الوضعي
- الخاتمة.

١. ماهية عدوى الإيدز

يعتبر مرض الإيدز - مرض نقص المناعة المكتسبة - مشكلة عالمية والتي تعد خطراً كبيراً على البشرية لما لها من آثار تسبب في انهيار المجتمع من جميع الجوانب الاجتماعية والاقتصادية والسياسية. حيث عرف الإنسان وعبر تاريخه الطويل كثير من الأمراض والأوبئة التي استطاع محاربتها وإيجاد العلاج المناسب لها. ولكن لم يكون من مقدرته لحد الآن من

اكتشاف العلاج المناسب لعدوى الإيدز. وبذلك نرى ان المشرع الجزائري في غالبية الدول قد التجأ الى اضعاف الحماية الجنائية للأفراد من خلال بعض من الإجراءات والعقوبات الجزائية التي تفرض في حالة نقل هذه العدوى لشخص ما سواء أكان ذلك عمدا او نتيجة الأهمال والخطأ. حيث تم التعرف على هذا المرض لأول مرة في عام ١٩٨١م مما أدى الى جذب نظر غالبية الدول والتسرع في تشريع قوانين على مستوى الصحي والجزائي لمواجهة عدم اصابة افراد المجتمع لكي لا يكون عاملا فعلا في تدمير المجتمع من جميع جوانبه^(١).

١-١ تعريف العدوى الإيدز

أن التشريع العراقي قد جاء غالبا من تعريف للعدوى الإيدز على عكس بعض من القوانين لدول أخرى، حيث عرف المشرع البحريني في المادة الأولى من قانون رقم (١) لسنة ٢٠١٧ مرض الإيدز على أنه "متلازمة نقص المناعي المكتسب (الإيدز) هو مجموعة أعراض وعلامات مرضية تنتج عن ضعف جهاز المناعة في جسم الإنسان" وكذلك عرف المتعايش مع هذا المرض على أنه الشخص المصاب بعدوى الفيروس المسبب لمرض نقص المناعة المكتسب (الإيدز) سواء ظهرت عليه الأعراض أم لم تظهر. ولم نرى أن المشرع العراقي والمصري وغالبية التشريعات قد عرفوا عدوى الإيدز ولكن قد وضع المشرع العراقي هذا المرض في المجموعة الأولى من جدول تحديد الامراض الانتقالية بموجب تعليمات رقم (١) لسنة ٢٠٠٧ المعدل^(٢). وعرفه المشرع اليمني في المادة الأولى من قانون رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٩ على أنه "عبارة عن مجموعة أعراض وعلامات مرضية تنتج عن فيروس يضعف الجهاز المناعي في جسم الإنسان ويطلق عليه (متلازمة العوز المناعي المكتسب)".

وبذلك نرى انه كان لابد على المشرع الجزائري العراقي تعريف عدوى الإيدز وذلك لعدم اختلاطه مع امراض اخرى قد تكون مشابه لها في اعراضه. حيث يجوز ان نعرفه على أنه هو ذلك المرض الذي اذا اصاب شخص ما يؤدي الى فقدان مناعة جسمه وعرضه للهجوم من قبل الجراثيم والفايروسات وسهولة انتقاله الى شخص اخر مما يسبب الموت الحتمي^(٣).

٢-١ طرق انتقال عدوى الإيدز

من المعلوم أن مرض الإيدز أو كما يطلق عليه "مرض نقص المناعة المكتسبة" من المواضيع التي تشغل تفكير المجتمع على الصعيد الوطني والدولي. حيث يعتبر من أخطر الأمراض التي عرفته البشرية وذلك لعدم اكتشاف علاج فعال له ولسرعة انتشاره وبذلك تم تسميته بطاعون القرن العشرين^(٤). حيث يؤدي هذا الفايروس العمل على مهاجمة جهاز مناعة الجسم وبذلك يسهل على الطفيليات والفطريات والفيروسات غزو جسم الإنسان دون أن يكون جهازه المناعي في مقدرة محاربة هذه الامراض. وبذلك حيث يجوز ان نشبه هذا المرض بالدولة التي فقدت جيوشها وحصونها وخطوط دفاعها فاستباح الغزاة من كل صنف ومن أدنى جنس حرمتها واعثوا فيها فسادا حتى يقضي عليها ولا حول لها ولا قوة حيث تنتهز هذه الكائنات الغازية ضعف جهاز المناعة لدى الجسم فتبدأ هجومها الضاري^(٥). وبذلك هناك طرق عديدة لانتقال عدوى الإيدز الى الإنسان وهذا اذا لم تتخذ الاجراءات فسيكون هناك عواقب وخيمة تنتظر المجتمع وحتمًا سيكون المصير حينها هو الهلاك، وهذه الطرق سنذكرها بإيجاز وهي كالآتي :

اولا : الممارسات الجنسية والحمل

من المعلوم أنه مع مرور الزمن والتكنولوجيا تظهر طرق جديدة في اصابة الإنسان بهذه العدوى وبذلك قد تكون هناك طرق كثيرة ولكن سنبين بإيجاز الطرق الأكثر انتشارا لاصابة الإنسان بهذه العدوى، حيث من أهمها واكثرها هي الممارسة الجنسية والتي تعتبر من الطرق الرئيسية في نقل هذه العدوى الى الافراد في المجتمع ومنها ما تكون عمدية ومنها ما تكون عن طريق الخطأ وذلك من خلال الاتصال الجنسي بين الرجل والمرأة ومن خلال الاتصال الجنسي والدعارة انتشار عدوى الإيدز في إفريقيا وجنوب شرق آسيا والهند^(٦). وقد يكون احدى الزوجين مصابا بهذا المرض دون ان يكون عالما بذلك وبطبيعة الحال يؤدي الى اصابة الزوجة بهذه العدوى. لو نظرنا الى المجتمعات الغربية سنلاحظ ان اصابة افرادها من خلال هذه الطريقة واسعة وذلك لعدم وجود مبادئ اسلامية التي تمنع من الممارسات الجنسية بعيدا عن القيم الزوجية التي حددتها الشريعة

(١). يمر الإيدز بعدة مراحل، المرحلة الأولى منها هي مرحلة العدوى حيث فيها يهاجم الايدز الخلايا الممفاوية ولا يؤدي الى أعراض مرضية، أما المرحلة الثانية فهي مرحلة تنشيط الخلايا حيث يتكاثر فيها الايدز بسرعة كبيرة في الخلايا. أما المرحلة الثالثة فهي مرحلة تتكاثر فيها فايروس الإيدز بسرعة في الخلايا النشطة في جسم الإنسان وبذلك تبدأ الخلايا الجسم بالهلاك والنزول عن وظيفتها وبالتالي تفقد القدرة على المقاومة ويبدأ تدريجيا بتدمير الجهاز المناعي في جسم الإنسان. للمزيد راجع د. احمد حسني احمد طه، المسؤولية الجنائية عن نقل عدوى الإيدز، الاسكندرية، دار الجامعة الجديدة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٧، ص ٤ ومابعدها.

(٢). اشار مركز مراقبة الأمراض في الولايات المتحدة الأمريكية على أن تتوفر في الإيدز بعض من العناصر والتي هي: أ. أن يعاني من إلتان انتهازى أو أكثر يدل على تدهور في جهاز المناعة عنده - كبعض الإلتانات التي تسببها طفيليات، أو فطريات، أو فيروسات، أو بكتيريا - أو مصاب بسرطان الجلد المسمى بمرض "كابوسي ساركوما". ب. أن يكون عمره أقل من ٦٠ عاماً ، وسبق أن كان يتمتع بصحة جيدة. ج. أن لايعاني من أي من الأمور الطبيعية المتعارف عليها كأسباب لفقدان المناعة ؛ مثل استعمال بعض العلاجات، أو المعاناة من أورام سرطانية. د. عزل الفيروس المسبب لمرض الإيدز (HTLV 111) من المريض، أو على الأقل كشف الأجسام المضادة الخاصة بهذا الفيروس في دم المريض. للمزيد راجع د. عبدالحاميد القضاة، الإيدز حصاد الشذوذ، القاهرة، دار ابن قدامي للطباعة، الطبعة الأولى، ١٩٨٦، ص ١٨ ومابعدها.

(٣). أما الفرق بين المصاب بفيروس الإيدز ومريض الإيدز هو أنه عندما يدخل فيروس الإيدز الى جسم الإنسان يكون الشخص مصابا حينها بفايروس (HIV) وعندما يهاجم الفيروس جهاز المناعة يبدأ الشخص في المعاناة من اعراض الكثير من الامراض كالاسهال الشديد والمزمن أو ارتفاع درجة حرارة الجسم او السل او الالتهاب الرئوي. للمزيد راجع مجلة الجمهورية اللبنانية، مجلس النواب، العدد ١١، الفصل الثاني ٢٠٠٦، ص ٧.

(٤). د. جميل عبدالباقى، القانون الجنائي والإيدز، القاهرة، دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، ١٩٩٥، ص ٥ ومابعدها.

(٥). د. احمد حسني احمد طه، المسؤولية الجنائية عن نقل عدوى الإيدز، الاسكندرية، دار الجامعة الجديدة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٧، ص ٨ ومابعدها.

(٦). ابراهيم سعد الهويل، جريمة نقل مرض نقص المناعة المكتسبة، رسالة ماجستير، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، ٢٠٠٩، ص ٣٧ ومابعدها.

الاسلامية الحنيفة^(١). ومن ناحية أخرى اقرت بعض الدول الغربية تشريعات في الشذوذ الجنسي التي تنعكس سلباً على المجتمع لأن عدوى الإيدز أكثر انتشاراً بين الرجال ذوي الشذوذ الجنسي الذين يمارسون اللواط أو من هم في علاقة جنسية مزدوجة أي يمارسون اللواط مع الشواذ من الرجال ومن ثم يمارسون العلاقات الجنسية مع النساء^(٢). وعند اكتشاف هذه العدوى في الأطفال فيكون حتماً قد أصابته هذه العدوى نتيجة انتقاله من الأم المصابة بهذه العدوى وذلك بمرور هذا الفيروس من خلال المشيمة إلى الجنين وهو مازال في رحم أمه، أو من خلال الرضاعة أو من خلال عملية الولادة وذلك من خلال ابتلاع الدم أو أحد السوائل العائدة للجسم الأم^(٣).
ثانياً : عملية نقل الدم وغسل الكلى

من المفيد انه لا توجد مشكلة قانونية في التداوي ونقل الدم من شخص لشخص آخر من أجل انقاذ حياة الارواح والعلاج. فالقانون لا يكون عائقاً أمام هذه الاحداث والتقدم العلمي والطبي، لأن الهدف من القانون هو سد حاجات المجتمع واستقرار المعاملات ما بين الافراد. وبذلك فإن حماية الإنسان من الاصابة بأي عدوى لن يكون إلا من خلال تشريعات جزائية تهدف لتنظيم ذلك. حيث غالبية التشريعات الجنائية بذلك، فمثلاً اشار المشرع المصري في قانون رقم ١٧٨ لسنة ١٩٦٠م على كيفية تنظيم عمليات جمع وتخزين وتوزيع الدم ومركباته^(٤). وفرض المشرع المصري في القانون المذكور عقوبات جزائية والتي هي الغرامة التي لا تقل عن عشرين جنيهاً ولا تجاوز مائتي جنيه عن كل مخالفة لاحكام هذا القانون، وفي عام ١٩٨٧ صدر قانون رقم ٢١٠ والذي يتعلق بالوقاية من الايدز والالتهاب الكبدي الوبائي^(٥). وعليه ينقل عدوى الإيدز من خلال عمليات نقل الدم. وعليه ينتقل الإيدز من خلال نقل الدم من شخص لشخص آخر وبالأخص في حالة اذا كانت الادوات المتعلقة بها ملوثة بهذه العدوى. ولا ننسى أن عمليات غل الكلى قد تعرض الافراد لعدوى الإيدز لأن هذه الادوات تسختد لكافة المرضى وبذلك تسهل اصابتهم بعدوى الإيدز إن لم يتم تعقيمها قبل ذلك^(٦).

إذن نخلص في ذلك أنه هناك طرق عديدة وكثيرة في نقل عدوى الإيدز من شخص لشخص آخر، ولذلك لابد من ان يتم تنظيم ذلك من خلال تشريعات تصدر لبيان كيفية مكافحة طرق انتقال هذه العدوى.

٢. المسؤولية الجزائية عن نقل عدوى الإيدز

اشار المشرع العراقي في المادة (١٥) من دستور النافذ على انه "لكل فرد الحق في الحياة والأمن والحرية، ولايجوز الحرمان من هذه الحقوق أو تقييدها إلا وفقاً للقانون، وبناءً على قرار صادر من جهة قضائية مختصة " واستناداً الى ذلك أنه لا يجوز المساس بجسد الانسان وسلامته الا في حالة العلاج والعمليات الجراحية والتي اعتبرها المشرع العراقي سبباً من أسباب الإلحاح وفقاً للشروط التي نص عليها قانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ المعدل^(٧).

إن الجسم الإنسان يعتبر من أكثر العناصر الإنسانية تقدساً فلا يجوز أن يكون محل افاق الا من أجل غرض صيانتها أو حفظه ويعتبر المساس به انتهاكاً لحرمة الكيان الجسدي للإنسان. وبذلك نصت غالبية التشريعات الجزائية على حماية جسد الإنسان و العمل على تجريم كافة الافعال التي تؤدي الى المساس به. وعليه سنتطرق في هذا الجانب الى موضوعين، اولهما المسؤولية الجزائية عن نقل عدوى الإيدز عمداً في الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي، وثانيهما المسؤولية الجزائية عن نقل عدوى الإيدز خطأ في الشريعة الإسلامية الحنيفة والقانون الوضعي.

٢-١ المسؤولية الجزائية عن نقل عدوى الإيدز عمداً

من المعلوم أن المصاب بعدوى الإيدز يجب ان ينظر اليه كحالة مرضية وان يتم توفير له كافة المستلزمات الطبية لكي لا يشعر أنه عبئاً على المجتمع مما يسبب له عقدة نفسية قد يؤدي الى التفكير به العمل على اصابة غيره من الافراد. وبذلك نصت المادة (٣٤) من قانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ المعدل على أنه " تكون الجريمة عمدية اذا توفر القصد الجرمي لدى فاعلها وتعد الجريمة عمدية كذلك أ. اذا فرض القانون أو الاتفاق واجباً على شخص وامتنع عن أدائه قاصداً احدث الجريمة التي نشأت مباشرة عن هذا الامتناع. ب. إذا توقع الفاعل نتائج إجرامية لفعله فاقدم عليه قابلاً للمخاطرة بحدوثها". وعليه لا بد من أن نبين هنا المسؤولية الجزائية عن نقل عدوى الإيدز عمداً في الشريعة الإسلامية الحنيفة ومن ثم في القانون الوضعي.

اولاً : موقف الشريعة الإسلامية الحنيفة

من المعلوم ودون ريب فيه ان الشريعة الإسلامية قد جاءت بهدف الحفاظ على الإنسان والاعتناء به وتحريم كل فعل يؤدي الى هلاكه وبذلك يعتبر أي اعتداء عليه اعتداءً على إحدى الكليات الخمس التي تحتلها الأديان السماوية بالمحافظة عليها. وعليه قد يثير تساؤلاً هنا على أنه ما هو الحكم الشرعي في حالة من يتعمد اصابة شخص ما بعدوى الإيدز؟ للإجابة على ذلك فهناك كثير من الأدلة التي تشير الى ذلك وبالأخص الأدلة القطعية الثبوت في المحافظة على الإنسان والانسانية من أية

(١) قوله تعالى في الآية (٣٢) من سورة الاسراء (وَلَا تَقْرَبُوا الزَّانَا إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا)

(٢) د. عبدالحليم منصور، الإحكام الفقهية لتجاوز حدود الاستمتاع بالزوجة، رسالة دكتوراه، كلية الشريعة والقانون، جامعة الازهر، دمنهور، ٢٠٠٢، ص ٢٤٥ ومابعدها.

(٣) ابراهيم عبدالرحمن الشراوي، الإيدز طاعون العصر، الجمعية الكويتية للدراسات والبحوث التخصصية، الطبعة الأولى، ١٩٩٣، ص ٤٤ ومابعدها.

(٤) د. فتوح عبدالله الشاذلي، ابحاث في القانون والإيدز، الاسكندرية، دار المطبوعات الجامعية، ٢٠٠١، ص ٤٧ ومابعدها.

(٥) أمين مصطفى محمد، الحماية الجنائية للدم، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، ١٩٩٠، ص ٢٥ ومابعدها.

(٦) اكتشفت من بعض المصادر الطبية على أنه قد اصيب البعض بفيروس الإيدز من اللعب في مصر وذلك يعتبر دليلاً على نقل هذه العدوى من خلال اللعاب. للمزيد راجع د. احمد حسني احمد طه، المسؤولية الجنائية عن نقل عدوى الإيدز، الاسكندرية، دار الجامعة الجديدة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٧، ص ١١ ومابعدها.

(٧) نصت المادة (٤١) من قانون العقوبات العراقي المعدل على أنه " ويعتبر استعمالاً للحق عمليات الجراحية أو العلاج على أصول الفن متى اجريت برضاء المريض أو ممثله الشرعي أو اجريت بغير رضاء ايهما في الحالات العاجلة".

اعتداء^(١)، ومن أهما ما جاء في القرآن الكريم قوله تعالى (وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغْيٍ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا)^(٢)، أو قوله تعالى: (وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا).

وعليه يمكننا القول بأن أصابة الغير بعدوى الإيدز يؤدي الى جريمة عمدية^(٣) واختلاف الفقهاء بالسبب حيث اعتبره البعض على أنها جريمة عمدية موجبة للقصاص، ويرى الحنفية أن هذه الجريمة لا تعتبر قتلا عمديا موجبا للقصاص وادلتهم في ذلك بأن القتل بالسبب لا يساوي القتل مباشرة، وأن القصاص هو المساواة ولا مساواة في القتل بالسبب في تعدد اصابة شخص ما بعدوى الإيدز^(٤). أما جمهور الفقهاء اعتبروا القتل بالسبب مساويا للقتل المباشر في وجوب القصاص وادلتهم في ذلك النتيجة في النقل بالسبب والمباشر يؤدي الى نتيجة حتمية الا وهي ازهاق روح الإنسان وهو على قيد الحياة^(٥). ولكن قد يختلف القصد الجنائي لدى الفاعل في اصابة المجني عليه دون ان يكون على عداوة مع المجني عليه او الهدف منه للانتقام الشخصي بل أن القصد من الجريمة الإفساد العام. ومن الأمثلة على ذلك قد تعتمد بعض الدول العمل على تصدير بعض الفتيات المصابات بمرض الإيدز الى دول أخرى تحت غطاء العمل أو السياحة حيث تدفع بهن الى الدعارة لأصابة افراد المجتمع. وقد جاء في الفقه الاسلامي المنعقد في أبوظبي على أنه تعدد نقل عدوى الإيدز بمرض نقص المناعة المكتسبة الى السليم منه بأية صورة من صور التعمد عمل محرم وبعد من كبائر الذنوب والاثام كما أنه يستوجب العقوبة الدنيوية وتفاوت هذه العقوبة بقدر جسامة الفعل وأثره على الافراد وتأثيره على المجتمع فإن كان قصد المتعمد إشاعة هذا المرض الخبيث في المجتمع فعمله يعد نوعا من الحرابة والإفساد في الارض ويستوجب إحدى العقوبات المنصوص عليها في أية الحرابة^(٦). إذن الخلاصة في ذلك يمكننا القول بأن الشريعة الاسلامية الحنيفة قد جاءت بهدف الحفاظ على الإنسان وكرامته بعيدا عن كل فعل يؤدي به الهلاك وهذا ما اتفق عليه الجمهور الفقهاء على أن التعمد في اصابة افراد المجتمع بعدوى الإيدز تدخل في نطاق جريمة القتل العمدية. وتستوجب عقوبة شديدة حسب القصد المتوفر لدى الجاني سواء أكان من ذلك الانتقام والثأر الشخصي أو بقصد الإفساد العام. وهذا ما اتجهت اليه كافة الشرائع السماوية.

ثانيا : موقف القانون الوضعي

من المعلوم أن التشريعات الجزائية قد انقسمت الى اتجاهين، فمنهم من وضع نصوص جزائية صريحة في تنظيم وتجريم نقل عدوى الإيدز عمدا الى شخص اخر وذلك أما بقوانين خاص بذلك، أو بنصوص في قوانينها العقابية. ومنها لم تعالج هذه المشكلة، وعليه سنتطرق الى التشريعات التي اقرت قوانين ونصوص صريحة بهذا الصدد، ومن ثم بعد ذلك نتناول التشريعات الجزائية التي لم تعالج هذه المشكلة.

أ. الدول التي اقرت قوانين ونصوص تجرم نقل عدوى الإيدز عمدا

لخطورة جريمة نقل عدوى الإيدز الى الغير اتجهت بعض الدول الى وضع قوانين تجرم نقل عدوى الإيدز الى الغير. حيث نصت المادة (٢٢) من قانون البحريني رقم (١) لسنة ٢٠١٧ بشأن وقاية المجتمع من مرض متلازمة نقص المناعي المكتسب وحماية حقوق الاشخاص المتعاشين معه على أنه " ويعاقب بالسجن مدة لا تقل عن عشر سنوات وبالغرامة التي لا تقل عن عشرة الاف دينار ولا تجاوز خمسين الف دينار، كل من تسبب في نقل الفيروس عمدا إلى الغير. ويعتبر ظرفا مشددا إذا وقعت الجريمة نتيجة إخلال الجاني بما تفرضه عليه أصول وظيفته أو مهنته أو حرفته، أو اذا نشأ عن الفعل انتقال الفيروس لأكثر من شخص. ومع عدم الإخلال بالمسؤولية الجنائية للشخص الطبي يعاقب الشخص الاعتباري بضعف الغرامة بحديها الأدنى والأقصى، إذا ارتكبت أي من الجرائم المقررة بموجب أحكام هذا القانون من قبل أحد العاملين لديه"^(٧).

حيث يتضح من نص المادة المذكورة أن المشرع البحريني قد جرم نقل فايروس الإيدز عمدا الى الغير وفرض العقوبة التي لا يجب ان تقل عن عشر سنوات. واعتبرها ظرفا مشددا والتي تستوجب عقوبة اشد في حالة اذا كانت الجريمة قد تمت من استغل وظيفته او حرفته وقام بنقل هذا الفايروس الى الغير. لأن هذه الجريمة لا تتم الا عن طريق الاتصال الجنسي وإنما هناك طرق اخرى كما ذكرناها سابقا، وخاصة الاطباء والمرضين حيث يسهل عليهم القيام بهذه الجريمة وذلك باستخدام ادوات الطبية كما حدث ذلك في ليبيا من قبل بعض من الممرضات البلغاريات تم نقل عدوى الإيدز الى الاطفال من خلال الادوات الطبية اثناء العلاج. اضافة الى عقوبة السالبة للحرية اضافة المشرع الى جانبها عقوبة الغرامة محددا بذلك مبلغها والتي لا تتجاوز خمسين الف دينار ولا تقل عن عشرة الاف دينار قطري. واعتبرها ظرفا مشددا اذا تم نقل الإيدز الى اكثر من شخص. وفرض المشرع البحريني اضافة الى ذلك المسؤولية الجزائية على الشخص الاعتباري العقوبة تكون غرامة التي بضعف بحديها الأدنى والأقصى اذا ارتكبت هذه الجريمة من قبل احد العاملين لديها. إذن يتضح أن المشرع البحريني قد جاء متأخرا لسن قانون يجرم نقل عدوى الإيدز عمدا لكن مع ذلك قد وضع حدا من الكارثة التي لربما ستواجه المجتمع البحريني في المستقبل.

(١). الآية ٩٣ من سورة النساء

(٢). الآية ٥٨ من سورة الاحزاب

(٣). د. احمد حسني احمد طه، مرجع سابق، ص ٣٥ وما بعدها.

(٤). د. احمد حسني احمد طه، المرجع السابق، ص ٣٥ وما بعدها.

(٥). ابراهيم سعد الهويل، مرجع سابق، ص ٨١ وما بعدها

(٦). فرق المشرع البحريني بين مرض الإيدز وفايروس الإيدز، ففي المادة الاولى من قانون رقم (١) لسنة ٢٠١٧ نص على أن المرض هو متلازمة نقص المناعي المكتسب وهو مجموعة أعراض وعلامات مرضية تنتج عن ضعف جهاز المناعة في جسم الإنسان. أما الفايروس هو الفايروس المسبب لمرض الإيدز.

وسبقه المشرع اليمني المشرع البحريني بوضع قانون رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٩ بشأن وقاية المجتمع من الإيدز وحماية حقوق المتعاشين مع الفيروس. ونصت المادة (٣٦) من القانون المذكور على أنه "يعاقب كل من تسبب بنقل فيروس نقص المناعة البشري/ الإيدز للغير بالعقوبات المقررة في قانون الجرائم والعقوبات " يتضح من أن المشرع اليمني قد جرم نقل عدوى الإيدز إلى الغير ولكن لم يشير إلى العقوبة المقررة كما ما فعله المشرع البحريني حيث نص على الرجوع إلى العقوبات المقررة في قانون العقوبات وذلك لتحديد العقوبة وتوقيعها على الجاني حسب الركن المعنوي المتوفرة في الجريمة سواء أكانت الجريمة عمدية أم خطأ. حيث كان على المشرع اليمني تحديد العقوبة المقررة لجريمة نقل عدوى الإيدز طالما جعلها جريمة في هذا القانون و دون الرجوع للقواعد العامة في قانون العقوبات^(١).

أما المشرع الكويتي فكان سابقا في ذلك مقارنة بالدول العربية من حيث تسنين تشريعات جزائية بذلك. حيث أصدر المشرع الكويتي قانون رقم (٦٢) لسنة ١٩٩٢ ونص في المادة (١٥) منه على أنه " .. ويعاقب بالحبس مدة لا تتجاوز سبع سنوات وبغرامة لا تتجاوز سبعة آلاف دينار كل من علم أنه مصاب بفيروس الإيدز وتسبب بسوء قصد في نقل العدوى إلى شخص آخر". وبذلك كان المشرع الكويتي موفقا في وضع نص خاص لتكليف فعل نقل عدوى الإيدز عمدا للغير. ولكن مع ذلك هذه العقوبة برأينا لم تكون كافية لجرم المتهم وردع الغير فكان لا بد على المشرع الكويتي وضع عقوبة أشد من ذلك مع فرض اجراءات وتدابير احترازية تمنع من اصابة الغير بعد ما ان يكون الجاني قد نفذ عقوبته ويكون حرا طليقا وقد يعمل على اصابة غيره من الافراد في المجتمع بهذه العدوى.

وبما أن عدوى الإيدز قد شاعت في الدول الغربية بكثرة، وذلك نتيجة للممارسات الجنسية غير الشرعية التي يسمح بها قوانين والاعراف المجتمع الأوربي، وبذلك انقسمت الدول الاوربية لقسمين فبعضها وضعت قوانين تجرم نقل عدوى الإيدز، والبعض منها سكنت عن ذلك ويرجع إلى القواعد العامة لعقوبة الجاني. وبذلك نرى انه اصدر المشرع الروسي قانون يجرم نقل عدوى الإيدز إلى الغير عمدا وتكون العقوبة السجن لمدة ثماني سنوات متى ما كان عالما بذلك وقاصدا عمدا باصابة غيره من افراد المجتمع^(٢).

ب. الدول التي سكنت مشرعها على تجريم نقل عدوى الإيدز عمدا :

من المعلوم أنه بعد أن تطرقنا إلى التشريعات التي قد وضعت نصوص وقوانين تجرم نقل عدوى الإيدز عمدا إلى الغير والتي توجب العقوبة على الجاني، ومع ذلك هناك بعض من التشريعات الجنائية لم تشير لتجريم نقل عدوى الإيدز عمدا إلى الغير، مما قد يضطر القاضي الجزائي في هذه الحالات على الرجوع للمبادئ والقواعد العامة، وذلك لإيجاد نص عقابي يحكم على هذه الدعوى التي ترفع أمام المحاكم الجزائية. ومن الأمثلة على ذلك، لو تطرقنا إلى قانون العراقي نرى أنه قد جعل المشرع العراقي عدوى الإيدز من الامراض الانتقالية حسب تعليمات تحديد الأمراض الانتقالية^(٣)، ولم يجرم نقل العدوى عمدا إلى الغير بنص صريح، وبذلك يلجأ القاضي في هذه الحالة إلى قانون العقوبات، ولكن المشكلة التي تثير هنا نقل عدوى الإيدز عمدا ستدخل في نطاق أية مادة لعقوبة الجاني. لذلك نرى أنه لا يخرج القاضي الجنائي في هذه الحالة عن بعض من هذه الجرائم والتي هي من خلالها يجوز تجريم فعل الجاني وفرض العقوبة عليه وهي كالآتي :

اولا : جريمة القتل العمد:

اشار المشرع العراقي في المادة (٤٠٥) من قانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ المعدل على أنه " من قتل نفسا عمدا يعاقب بالسجن المؤبد أو المؤقت". وتكون العقوبة أعدام في حالة اذا توفر في الجريمة ظرف من الظروف المشددة للقتل حسب المادة (٤٠٦) من قانون العقوبات العراقي^(٤). وبذلك تتوفر ثلاثة أركان في جريمة القتل العمدى الا وهي على الوجه الآتي :

١. محل الجريمة : لا ينكر على أن جريمة القتل سواء أكانت عمدية أو خطأ يجب ان تكون واقعة على الإنسان حي. حيث عرف المشرع العراقي جريمة القتل هي إزهاق روح إنسان على قيد الحياة. وبما أن هذه الجريمة تكون أعتداء على الحق في الحياة , حيث لجأت التشريعات الجنائية على تجريم كل مساس بحق الإنسان في الحياة والسلامة الجسدية.
٢. الركن المادي : يتكون الركن المادي لكل جريمة وبالاخص جريمة القتل العمد من ثلاثة عناصر وهي كل من السلوك الاجرامي والنتيجة والعلاقة السببية بينهما، لم يحدد المشرع الجزائي السلوك الاجرامي في جريمة القتل العمد، حيث كل وسيلة تؤدي إلى إزهاق روح الإنسان تكون صالحة بطبيعتها لتحقيق جريمة القتل العمد، وبذلك نرى أن النشاط الاجرامي في

(١). حسنا فعل المشرع اليمني عندما جرم كل فعل أو امتناع ضد اية مريض بفيروس الإيدز يشكل تمييزا ضدهم أو يهدر كرامتهم أو حقوقهم أو استغلالهم بسبب هذه العدوى وتكون العقوبة حينها البس مدة لا تزيد على ستة أشهر أو الغرامة التي لا تقل عن مائة ألف ريال يمني. للمزيد راجع المادة (٣٧) من قانون رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٩ بشأن وقاية المجتمع من الإيدز وحماية حقوق المتعاشين مع الفيروس.

(٢). السيد عتيق، المشاكل القانونية التي يثيرها مرض الإيدز من الوجهة الجنائية، القاهرة، دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، ٢٠٠٠، ص١٥٧ ومابعدها.

(٣). نصت المادة الأولى من قانون تحديد الامراض الانتقالية رقم (١) لسنة ٢٠٠٧ على أنه " تحدد الامراض الانتقالية في المجموعات الآتية: اولا – المجموعة الأولى: أ – الكوليرا ب – الشلل الرخو الحاد وشلل الاطفال ج – متلازمة العوز المناعي المكتسب (الايدز)"

(٤). نصت المادة (٤٠٦) من قانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ المعدل على أنه " ١. يعاقب بالإعدام من قتل نفسا عمدا في احدى الحالات التالية : أ – اذا كان القتل مع سبق الاصرار أو التردد ب – اذا حصل القتل باستعمال مادة سامة، أو مفرقة أو متفجرة ج – اذا كان القتل لدافع دنيء أو مقابل اجر، أو اذا استعمل الجاني طرقا وحشية في ارتكاب الفعل د – اذا كان المقتول من اصول القتال هـ – اذا وقع القتل على موظف أو مكلف بخدمة عامة أثناء تأدية وظيفته أو خدمته أو بسبب ذلك و – اذا قصد الجاني قتل شخصين فاكتر فتم ذلك بفعل واحد ز – اذا اقترن القتل عمدا بجريمة أو أكثر من جرائم القتل عمدا أو الشروع فيه ج – اذا ارتكب القتل تهديدا الرتكاب جنائية أو جنحة معاقب عليها بالحبس مدة ال تقل على سنة أو تسهيل الرتكابها أو تنفيذها لها أو تمكينا لمرتكبها أو شريكه على الفرار أو التخلص من العقاب ط – اذا كان الجاني محكوما عليه بالسجن المؤبد عن جريمة قتل عمدي وارتكب جريمة قتل عمدي أو شرع فيه خلال مدة تنفيذ العقوبة..."

عدوى الايدز تتمثل في أي وسيلة تؤدي الى اصابة الفرد بهذه العدوى، سواء أكان ذلك من خلال نقل الدم أو الاتصال الجنسي أو أي وسيلة أخرى. أما النتيجة الاجرامية في هذه الجريمة تتمثل في موت المجني عليه، ويعتبر الفاعل مسؤولاً عن هذه الجريمة طالما كان فعل الجاني مسؤولاً عن تحقق النتيجة الاجرامية^(١). ولكن قد تثير الصعوبة في أنه لا يمكن اكتشاف اصابة المجني عليه بمرض الايدز إلا أن تكون قد مرت فترة من الزمن والذي يقدره الأطباء بمرور اربعة الى اثنا عشر اسبوعاً من يوم اصابته بهذه العدوى. وقد تطول أكثر الى عشرات السنين دون كشف ذلك. وفي هذه الحالة قد يصعب تحديد الفاعل في هذه الجريمة اذا كانت نقل العدوى ليست بين الزوجين وإنما نتيجة اتصال جنسي جماعي^(٢).

٣. الركن المعنوي : الأصل أنه لا يكفي لقيام الجريمة أن يتحقق الفعل المادي للجريمة، حيث علاوه على ذلك لابد من أن يكون هناك علاقة أو رابطة ما بين الفاعل والفعل حيث تسمى بالركن المعنوي للجريمة، وتتضمن في الأصول النفسية لماديات الجريمة والسيطرة النفسية عليها بواسطة قوة قوامها ارادة حيث يتم نسبتها الى شخص ما حتى يتسنى عقابه^(٣). وبذلك يكون للركن المعنوي عنصران الا وهما كل من العلم والإرادة في كافة الجرائم ومن ضمنها جريمة القتل العمدى. وقد اكتفى المشرع العراقي في جريمة القتل العمدى بالقصد العام دون القصد الخاص لعقوبة الجاني. وعليه لو قلنا أن نقل عدوى الإيدز تكون خاضعة للمواد (٤٠٥ و ٤٠٦) من قانون العقوبات العراقي حينها لابد من أن يكون الفاعل مدركاً بأن فعله سيؤدي الى اصابة شخص ما بعدوى والتي ستحقق الموت. لكن تثير مشكلة هنا، كيف يجوز ادانة المتهم بجريمة القتل العمدى إن لم تتحقق النتيجة حالاً أو بعد فترة قصيرة من الزمن، لأنه يصعب اكتشاف هذه المرض الا بعد مرور فترة زمنية قد تطول لعدة سنوات. وبذلك برأينا يجب استبعاد ادخال نقل عدوى الايدز في نطاق جريمة القتل العمدى حسب ما طرحناه سلفاً.

ثانياً : جريمة اعطاء مواد ضارة :

يؤيد بعض من الفقه الجنائي الى اعتبار نقل عدوى الإيدز عمداً الى الغير تدخل في نطاق جنائية إعطاء المواد الضارة الى الغير^(٤). وبذلك ان اعطاء المواد الضارة تدخل في حيز جريمة الجرح والضرب والايذاء العمدى والتي اشارت اليها غالبية التشريعات الجزائية ومن ضمنها نصت المادة (٤١٢) من قانون العقوبات العراقي رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل، وعليه لقيام هذه الجريمة لابد من توافر أركانها والتي هي كالتالي :

١. الركن المادي في الجريمة : لتحقق الركن المادي لجريمة إعطاء المواد الضارة لابد من توافر عناصر الركن المادي والتي تمثل النشاط الاجرامي بنقل هذه العدوى من خلال نقل الدم الملوّث أو الاتصال الجنسي أو اية طريقة أخرى من قبل الجاني، أما النتيجة فيه فتتضمن في الاعتداء على سلامة جسم الإنسان الذي طالما اعتبره المشرع مصون ولا يجوز المساس به أو انتهاكه الا اذا كان الهدف منه العلاج والعمليات الجراحية. واعتبر المشرع اعطاء المواد الضارة والتي اذا ادت الى احداث عجز أو عاهة مستديمة أو الموت من الظروف المشددة للجريمة حسب المادة (٢٤١) من قانون العقوبات المصري^(٥). ولابد من قيام العلاقة السببية بين الفعل والنتيجة لتحقق المسؤولية الجزائية على الفاعل وتوقيع العقوبة عليه.

٢. الركن المعنوي : يتمثل الركن المعنوي في جريمة اعطاء المواد الضارة في نقل عدوى الايدز عمداً الى الغير على ان يكون الجاني عالماً بأنه مصاب بهذا المرض الخطير ومدركاً بأنه بفعله سينقل هذا المرض الى المجني عليه حيث قاصداً بذلك مسبباً اذىاً للمجني عليه. وبعد ما وضحنا ما انه قد يلجأ القاضي الجزائي في توقيع العقوبة على الجاني عند اصابة المجني عليه بعدوى الإيدز قاصداً بذلك تحقق جريمة الايذاء العمدى من خلال اعطائه المواد الضارة. ولكن نحن لا نتفق مع هذا لأن في نقل عدوى الإيدز تسبب الموت الحتمي بعد فترة من الزمن حيث أن هذه الجريمة وعقوبتها لا تتناسب مع حجم الفعل الذي اقترفه الجاني، بحيث يستوجب عقوبة أشد مما منصوص عليها في جريمة الجرح والضرب والايذاء العمدى.

ثالثاً : جريمة التسميم :

نصت المادة (٢٣٣) من قانون العقوبات المصري على أنه " من قتل أحداً عمداً بجواهر يتسبب عنها الموت عاجلاً أو أجلاً يعد قاتلاً بالسم أياً كانت كيفية استعمال تلك الجواهر ويعاقب بالإعدام " حيث يدخل بعض من الفقه الجنائي المصري نقل عدوى الايدز بالاعتماد الى الغير في جريمة جنائية التسميم لأن المشرع لم يحدد المادة السامة عليه يجوز اعتبار الايدز من المواد السامة القاتلة^(٦). ومع ذلك نرى أنه يصعب على ان يتم عقوبة الجاني بهذه الجريمة لأن جنائية التسميم لا تتناسب والعدوى الايدز لأن الايدز لا يعتبر مادة سامة ولا يشعر بها المجني عليه بإعراض هذه العدوى الا بعد مرور فترة من الزمن التي في بعض الأحيان تصل لعدة سنوات على عكس المادة السامة والتي غالباً ما تكون آثارها تظهر في فترة قصيرة جداً وتتحقق النتيجة وقد يتم الشفاء منها اذا ما تم نقل المجني عليه الى المستشفى والعلاج منها.

(١) وفي حالة كان الجاني بدء بتنفيذ الفعل المكون للجريمة ولم تتحقق النتيجة وذلك لسبب خارج ن إرادة الجاني حينها يسئل الفاعل عن الشروع في جريمة القتل العمد حسب المادة (٣٠) من قانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ المعدل.

(٢) د. احمد حسني احمد طه، مرجع سابق، ص ٥٩.

(٣) د. أمين مصطفى محمد، قانون العقوبات (قسم العام) ، الأسكندرية، دار المطبوعات الجامعية، الطبعة الأولى، ٢٠١٣، ص ٢٧٤.

(٤) د. احمد حسني احمد طه، مرجع سابق، ص ٦١.

(٥) واعتبرها المشرع العراقي اذا تسببت جريمة الجرح والضرب والايذاء العمدى الى العاهة المستديمة أو الموت من الجنائيات والتي تستوجب عقوبة أشد من الجرح والضرب البسيط حسب المادة (٤١٢) من العقوبات العراقي رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل.

(٦) تبني القضاء الفرنسي جريمة الغش بتقديم سلعة لمعاقبة الجاني الذي قام بنقل الدم الملوّث بالإيدز الى مجني عليه، وعليه يتم معاقبة الجاني وفقاً للمادة الأولى والثانية من قانون الصادر لسنة ١٩٠٥ بالحبس من ثلاثة أشهر الى سنتين إضافة الى الغرامة التي لا تقل عن ألف فرنك فرنسي ولا يزيد عن مائتان وخمسون ألف فرنك فرنسي أو باحدى هاتين العقوبتين كل من خدع أو حاول خداع المتعقد في صلاحية استعمال المستحضر والمخاطر المتصلة باستخدامه والرقابة المعمول بها وطرق الاستعمال والاحتياطات الواجب اتخاذها. للمزيد راجع د. احمد حسني احمد طه، مرجع سابق، ص ٦٦ وما بعدها.

٢-٢ المسؤولية الجزائية عن نقل عدوى الإيدز بالخطأ

لاشك منه أن اصابة الغير بعدوى الإيدز أما ان يكون من خلال التعمد أو عن طريق الخطأ. وذلك قد يكون من خلال الاتصال الجنسي دون أن يكون الجاني عالماً بان دمه ملوثاً بهذا الفيروس، وأما ان يكون من خلال عملية نقل الدم دون ان يسبقه اجراء تحليل للمتبعر. لذلك لابد من ان نبين موقف الشريعة الإسلامية الحنيفة، والقانون الوضعي بصدد اصابة الغير بعدوى الإيدز عن طريق الخطأ.

اولا : موقف الشريعة الإسلامية الحنيفة

اشار جمهور الفقهاء في الشريعة الإسلامية الى مجموعة من الآثار التي تترتب في حالة نقل عدوى الإيدز الى الغير عن طريق الخطأ. منها ما تكون الدية أو الكفارة الى أولياء المجني عليه في حالة القتل الخطأ استنادا الى الآية الكريمة (وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَاً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَّةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا)^(١). حيث اذا كانت العاقلة تحمل الدية والتي تعتبر عقوبة اصلية حيث تحمل الكفارة باعتبارها عقوبة مالية في مال الجاني. و اخذ البعض منهم بالصيام لمن ارتكب جريمة عن طريق الخطأ استنادا الى الآية الكريمة (وتوبة من الله)^(٢). وبرأينا نرى أن هذه العقوبات لا تدخل في نطاق ما يعرض المجني عليه عن ما فقده لأن عدوى الإيدز بمثابة الحكم على المجني عليه بالاعدام وتنفيذ هذه العقوبة بعد فترة من الزمن و بغض النظر عن العلاقات الاجتماعية التي ستكون مغلفة بحقه نتيجة هذه العدوى.

ثانيا : موقف القانون الوضعي

اخذت التشريعات الجنائية بتقسيم الجريمة من حيث ركنها المعنوي الى جرائم عمدية وجرائم التي تقع عن طريق الخطأ. لقد تطرقنا الى انه قد يعتمد الجاني على نقل عدوى الإيدز الى الغير وحينها يكون مسؤولاً عن جريمة عمدية حسب ما تطرقنا اليه سابقا وتشدّد العقوبة عليه حسب الظروف المتوفرة في الجريمة. ولكن في بعض الحالات قد يصيب الجاني شخصا اخر بعدوى الإيدز عن طرق الخطأ دون ان يكون قاصدا ذلك سواء أكان ذلك عن طريق نقل الدم أو الممارسة الجنسية. لذلك لابد علينا ان نوضح موقف التشريعات الجزائية بشأن نقل عدوى الإيدز الى الغير عن طريق الخطأ. ويكون ذلك من خلال بيان التشريعات الجزائية التي شرعت نصوص وقوانين لمعالجة هذه الجريمة، ومن ثم التشريعات التي لم تشرع نصوص وقوانين لمعالجة هذه الجريمة التي ترتكب عن طرق الخطأ.

أ. الدول التي اقرت قوانين ونصوص تجرم نقل عدوى الإيدز عن طريق الخطأ

لا ينكر على أن بعض من التشريعات الوضعية كانت سباقة في معالجة مشكلة تعريض الغير للإيدز عن طريق الخطأ، وذلك من خلال نصوص وقوانين صريحة، فمثلا لو نتطرق الى المادة (٢٢) من قانون رقم ١ لسنة ٢٠١٧ البحريني بشأن وقاية المجتمع من مرض متلازمة النقص المناعي المكتسب وحماية حقوق الاشخاص المتعاشين معه نجد أن المشرع البحريني قد جرم أي فعل يؤدي الى اصابة الغير بعدوى الإيدز عن طريق الخطأ وتكون العقوبة حينها الحبس مدة لا تقل عن سنة وغرامة لا تقل عن الف دينار ولا تجاوز عشرين الف دينار أو إحدى هاتين العقوبتين. وتكون العقوبة أشد في حالة اذا وقعت الجريمة نتيجة إخلال الجاني بما تفرضه عليه أصول وظيفته أو مهنته أو حرفته، أو ادى الفعل الى اصابة أكثر من شخص بعدوى الإيدز. ولكن نرى أن هذه العقوبة لا تتلائم مع حجم الفعل التي يرتكبه الجاني، لأن الاصابة بعدوى الإيدز يترتب عليه الموت الحتمي بعد مدة من الزمن. لذلك كان المفروض على المشرع البحريني تشديد العقوبة بحيث تؤدي الى ردع الجناة قبل المجازفة و اصابة غيرهم من الابرياء.

وننتقد المشرع اليمني الذي شرع قانون رقم (٣) لسنة ٢٠٠٩ المعدل بشأن وقاية المجتمع من الإيدز وحماية حقوق المتعاشين مع الفيروس. حيث قد جرم الافعال التي تؤدي الى اصابة الغير بعدوى الإيدز سواء أكان عن طريق العمد أو الخطأ دون أن يحدد العقوبة التي تتلائم مع جريمة اصابة الغير بعدوى الإيدز، حيث اعطى السلطة التقديرية للقاضي الجزائي في الرجوع للعقوبات المقررة في قانون العقوبات بفرض العقوبة المناسبة على الفعل الذي ارتكبه الجاني. حيث كان لزاما عليه تحديد العقوبة المناسبة حسب ما سلكه المشرع البحريني مع تشديد العقوبة على الفاعل لخطورة هذه الجريمة على الافراد والمجتمع^(٣).

ب. الدول التي صممت مشرعها على تجريم نقل عدوى الإيدز عن طريق الخطأ :

مع ان بعض من الدول قد عالجت وجرمت نقل عدوى الإيدز الى الغير سواء أكان ذلك بالتعمد أو الخطأ. ومع ذلك لم تطرق بعض من الدول الى وضع نص خاص يجرم نقل غير العمدي لفيروس الإيدز، وفي هذه الحالة ما على القاضي الجزائي الا الاحتكام الى النصوص والقواعد العامة في قانون العقوبات والحكم على هذه الواقعة. وقد لا يكون هناك نوع من العدالة في تكليف الجريمة من قبل السلطة القضائية لأن في بعض الاحيان يكون الفاعل مسؤولاً عن جريمة القتل الخطأ أو اعطاء مواد الضارة. وهذا ما كان عليه المشرع المصري حيث سكت عن معالجة وتجريم نقل عدوى الإيدز الى الغير بطريق الخطأ، وبذلك ليس امام القاضي الجزائي الا الرجوع للمبادئ العامة في قانون العقوبات. نص في المادة (٢/٢٣٨) من قانون العقوبات على أنه يعتبر ظرفا مشددا في حالة اذا كانت الجريمة نتيجة من قبل طبيب او كيميائي الذي يهمل تحليل الدم قبل استخدامه، والطبيب الذي يستخدم ادوات العلاج والجراحة بدون تعقيم أو الحلاق الذي يستعمل ادوات الحلاقة دون تعقيمها.

(١) الآية ٩٢ من سورة النساء

(٢) للمزيد راجع د. احمد حسني احمد طه، مرجع سابق، ص ٨٦ وما بعدها.

(٣) سن المشرع الكويتي قانون رقم ٦٢ لسنة ١٩٩٢ في شأن الوقاية من مرض متلازمة العوز المناعي المكتسب (الإيدز) ونص في المادة (١٥) على تجريم تعمد اصابة الغير بعدوى الإيدز حيث تكون العقوبة مدة لا تتجاوز سبع سنوات وبغرامة لا تتجاوز سبعة الاف دينار كل من علم انه مصاب بفيروس الإيدز وتسبب بسوء قصد في نقل العدوى الى شخص اخر.

وقد اتخذ المشرع العراقي موقفا سلبيا في تشريع نصوص وقانون تجرم نقل عدوى الايدز الى الغير سواء اكان ذلك بالتعمد أو الخطأ اسوة بموقف المشرع المصري، لذلك في هذه الحالة يتم الرجوع الى المبادئ والقواعد العامة في قانون العقوبات، وتكييف هذه الجريمة مع مادة تحدد مسؤولية الفاعل حسب النتيجة المترتبة من خلال هذه الجريمة. وبذلك نرى أنه لربما يمكن تكييف هذه الواقعة ضمن جريمتين التي اشار اليها المشرع الجزائي في قانون العقوبات الا وهي كالآتي :

اولا: جريمة القتل الخطأ :

نصت غالبية التشريعات الجزائية على جريمة القتل الخطأ وحدد العقوبة التي تتلائم مع جسامة الفعل المرتكب من قبل الجاني، وبذلك نجد أن المشرع العراقي اشار في المادة (٤١١) من قانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ المعدل على أنه "١. من قتل شخصا خطأ او تسبب في قتله من غير عمد بان كان ذلك ناشئا عن اهمال او رعونة او عدم انتباه او عدم احتياط او عدم مراعاة القوانين والانظمة والامور يعاقب بالحبس والغرامة أو باحدى هاتين العقوبتين" وبذلك يتضح ان المشرع العراقي قد حدد العقوبة الحبس والغرامة أو احدى هاتين العقوبتين ويتم تشديد العقوبة بالسجن مدة لا تزيد على سبع سنوات في حالة اذا توفر اكثر من ظرف في الواقعة. وهذا ما سارى عليه المشرع المصري بحيث يفترض القتل غير العمدي وذلك بسبب اخلايا بواجبات الحيطة والحذر من قبل الفاعل مما يؤدي الى وقوع نتيجة جريمة دون ان يكون قاصد بذلك. وبذلك أن اركان هذه الجريمة تتمثل بما يلي :

١. الركن المادي : يتكون من ثلاثة عناصر الا وهي كل من :

أ. الفعل الخاطئ: حدد المشرع الجزائي صور الفعل الخاطئ التي تنتقل بها عدوى الايدز سواء اكان ذلك من خلال الاهمال او الرعونة او عدم الاحتياط او عدم مراعاة القوانين والتعليمات^(١). وقد تتحقق هذه الجريمة من قبل الشخص المصاب بعدوى الايدز حيث يصيب غيره من الافراد دون ان يكون عالما بانه مصاب بهذه العدوى وخاصة في حالة الازواج. والسبب في ذلك نتيجة الاهمال من قبل الفاعل. أو الطبيب الذي يقوم بالعمليات الجراحية للمريض دون الاكتراث والاحتياط للمواد المستخدمة في العمليات الجراحية والتي قد تكون غير معقمة. وبذلك نرى أنه كل فعل يكون محققا للجريمة طالما لم يتخذ واجبات الحيطة والحذر من قبل الفاعل.

ب. النتيجة : تتمثل النتيجة المترتبة على القتل الخطأ في موت المجني عليه، حينها يتم تطبيق العقوبة المقررة في المادة (٤١١) من قانون العقوبات العراقي والمادة (٢٣٨) من قانون العقوبات المصري، وسواء أكان ذلك نتيجة اية فعل ادى الى تحقق ذلك أو نتيجة نقل عدوى الايدز الى الغير بطريق الخطأ دون مراعاة لواجبات الحيطة والحذر من قبل الجاني.

ت. العلاقة السببية في الجريمة : في حالة اصابة الغير بعدوى الايدز من خلال الفعل المرتكب من قبل الجاني وتحقق النتيجة، حينها يجوز للقاضي الجزائي تجريم الواقعة على اساس جريمة القتل الخطأ. حيث أن الوفاة والعلاقة السببية تعتبران في غاية الاهمية في البيان القانوني لجريمة القتل الخطأ، فإن لم تحدث الوفاة نتيجة فعل الجاني لا يجوز قيام المسؤولية عن القتل غير العمدي، لأن لا تكتمل هذه الجريمة عناصرها من الركن المادي ولا شروع فيها حيث لا شروع في الجرائم غير العمدية^(٢).

٢. الركن المعنوي : يعتبر القصد الجنائي في جريمة القتل الخطأ هاما جدا وذلك لتمييز بين الجرائم العمدية وغير العمدية، حيث أن نقل عدوى الايدز الى الغير بطريق الخطأ يكون نتيجة عدم مراعاة الجاني لواجبات الحيطة والحذر والتي تكمن في صور الخطأ التي اشرنا اليها.

ثانيا : جريمة الايذاء غير العمدي :

قلنا ان الخطأ هو الركن المعنوي للجرائم غير العمدية، حيث اذا لم يتم اثبات الخطأ حينها لا تقوم المسؤولية الجزائية شريطة ان لا يكون جسيما، حيث ان الخطأ هو إخلال المتهم بواجبات الحيطة والحذر المفروضة عليه من قبل القانون، وبذلك فإن عناصر الخطأ تقوم على الابتعاد عن التصرفات الخطرة ومن ثم توقع نتائج التصرفات الخطرة وبالاخص منها ما تمس الحقوق والمصالح التي يعينها القانون بالحماية الجزائية^(٣)، وبذلك تقتضي فعل الاعتداء والايذاء على سلامة الجسم تحديد اركان هذه الجريمة وهي كالآتي :

١. الركن المادي : اشار الفقه المصري ان الصحة صفة تخلع على وظائف الحياة في الجسم اذا سارت على النحو العادي الذي تحدده القوانين الطبيعية حسث ان الاضرار بالصحة يعتبر اخلال بالسير العادي للامور، حيث ان كل فعل او سلوك قابل ان يؤدي الى انحراف في وظائف الحياة، ويكون ذلك اذا توقفت وظيفة عضو من اعضاء الجسم. وللمادة الضارة طرق عديدة لنقلها الى جسم الانسان، سواء أكان ذلك من خلال الفم أو الانف او نقلها عن طريق الابرة او غازا من خلال استنشاقه من قبل المجني عليه او الممارسات الجنسية، حيث قد يتم تكييف نقل عدوى الايدز عن طريق الخطأ بفعل اعطاء المواد الضارة لان ذلك يتم دون ان يقصد به الجاني، وبالاخص في حالات الطبية أو الممارسات الجنسية نتيجة الاهمال او عدم الاحتياط من قبل الجاني.

٢. الركن المعنوي : ان جريمة اعطاء المواد الضارة يتمثل ركنها في الخطأ غير العمدي، حيث يتمثل في عدم مراعاة الجاني لواجبات الحيطة والحذر ومن جانب اخر عدم توقعه للنتيجة التي وقعت بسبب فعله، حيث يكون ذلك نتيجة الاهمال او

(١). حدد المشرع العراقي في المادة (٣٥) من قانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ المعدل على صور الخطأ كالآتي : " تكون الجريمة غير عمدية إذا وقعت النتيجة الاجرامية بسبب خطأ سواء كان هذا الخطأ إهمالا او رعونة او عدم انتباه او عدم احتياط او عدم مراعاة القوانين والانظمة والامور".

(٢). د. محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات - القسم الخاص، القاهرة، دار النهضة العربية، الطبعة الرابعة، ٢٠١٢، ص ٤٦٠.

(٣). د. محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات - القسم الخاص، القاهرة، دار النهضة العربية، الطبعة الرابعة، ٢٠١٢، ص ٤٦١ ومابعداها.

عدم الاحتياط أو الرعونة أو مخالفته للقوانين والتعليمات، وبذلك تتحقق جريمة الايذاء غير العمدي ويكون الفاعل مسئولاً حينها ويتوجب عليه العقوبة المقررة في قانون العقوبات.

٢-٣ رضاء المجني عليه في نقل عدوى الإيدز

انقسم فقهاء القانون الجنائي إلى اتجاهين في اعتبار رضاء المجني عليه سبب من أسباب الإباحة وبالتالي يؤدي إلى انتفاء الجريمة، حيث نرى أن رضاء المجني عليه في نقل عدوى الإيدز وبالأخص في مسائل الزواج ونقل الدم لا يعتبر مباحاً لأن ذلك لا يتعلق فقط بحق الفرد وإنما قد ينعكس سلباً على المجتمع، والبعض يفرقوا بين طبيعة الحق المعتدى عليه لبيان حكم رضاء المجني عليه كسبب من أسباب الإباحة من عدمه وهي كالآتي:

أولاً: الجرائم التي تمس مصلحة الدولة والمجتمع: غالبية التشريعات الجزائية جرمت كل الأفعال التي تؤدي إلى الانتهاك من مصلحة الدولة والمجتمع، كجرائم الاختلاس وتزوير العملة وتزويرها حيث لا يتصور فيها رضا المجني عليه وتوجب عقوبة على هذه الأنواع من الجرائم طالما مرتبطة بمصلحة الدولة والمجتمع.

ثانياً: الجرائم التي تمس مصلحة الأسرة والفرد: لابد من التفرقة الجرائم التي ترتبط بحق الأسرة وعلى المشرع العمل على حمايتها والحفاظ عليها باعتبارها الركيزة الأساسية للمجتمع، كالزنا الزوجية التي تؤدي إلى هدم الأسرة وبالتالي تنعكس سلباً على المجتمع، ولا يعتد برضاء المجني عليه في هذا النوع من الجرائم، أما الجرائم المتعلقة بحقوق الفرد فلا بد من أن نفرق بين الحقوق ذو طبيعة المزدوجة والحقوق الخالصة للفرد، فالحقوق ذو الطبيعة المزدوجة لا يعتد برضاء المجني عليه لأن ذلك يتعلق كذلك بمصلحة المجتمع، كجريمة القتل والسرقة، أما الحقوق ذو طبيعة خالصة للفرد فبعض الفقه يرى أنها تجيز فيها رضاء المجني عليه كسبب للإباحة^(١). ولكن مع ذلك نرى أنه في حالة نقل عدوى الإيدز لا يجوز اعتباره كسبب لإباحة الفعل لأن ذلك يؤدي إلى المساس بحقوق المجتمع علاوة على حق الفرد، مثال على ذلك رضاء الزوجة في الزواج بمن يكون حاملاً لعدوى الإيدز، في هذه الحالة لو اعتبرنا الرضاء كسبب للإباحة سيؤدي الزواج إلى الانجاب وبالتالي ينعكس سلباً على الأسرة والمجتمع وعلاوة على ذلك ستنشأ هذه الظاهرة ما بين أفراد المجتمع. ومن جهة أخرى نرى أن المشرع العراقي لم يعتد برضاء المجني عليه كسبب من أسباب الإباحة على عكس المشرع المصري بهذا الصدد.

٣. العقوبات المقررة في نقل عدوى الإيدز للغير

تطرقت غالبية التشريعات إلى جزاءات لكل جريمة على أن تتناسب وحجم الجريمة المرتكبة، حيث أن العقوبة ما هي إلا إيلام مقصود بوقوع من أجل الجريمة ويتناسب معها^(٢). حيث أن للعقوبة جانبان أولهما مضمون العقوبة، وثانيهما يكمن في المبادئ القانونية الحديثة التي تحكم تحديد العقوبة وتطبيقها^(٣). وبذلك لقد تناولنا سابقاً التشريعات الجزائية التي قد عالجت نقل عدوى الإيدز إلى الغير سواء أكان عمداً أو خطأً، والتشريعات التي تلجأ إلى المبادئ والقواعد العامة في تكيف جريمة نقل عدوى الإيدز إلى الغير سواء أكان عمداً أو عن طريق الخطأ. وعلينا أن نبين موقف الشريعة الإسلامية الحنيفة والقوانين المقارنة بصدد العقوبة التي تفرض على الجاني في حالة نقل عدوى الإيدز إلى الغير.

٣-١ العقوبة المقررة في الشريعة الإسلامية الحنيفة

يرى البعض من الفقهاء الشريعة الإسلامية الحنيفة بين ما إذا كانت الجريمة تمس المصالح الأساسية للمجتمع حينها لابد من فرض أشد العقوبة على الجاني استناداً إلى قوله تعالى (إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَرُوا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ)^(٤)، وأما إذا كانت الجريمة بهدف الانتقام من فرد من أفراد المجتمع كما أشرنا إليها سابقاً حينها توجب القصاص على الجاني. أما إذا كان إصابة الغير نتيجة الخطأ حينها توجب الدية والكفارة على الجاني وبعض من الأحكام الأخرى التي من ضمنها حرمان من الميراث والوصية^(٥).

٣-٢ العقوبة المقررة في القانون الوضعي

لا شك من أن غالبية التشريعات الجزائية تجرم نقل عدوى الإيدز إلى الغير ومن ثم تفرض العقوبة المناسبة على الجاني على أن تتلائم وحجم الجريمة المرتكبة بحق المجني عليه. لذلك علينا أن نبين موقف الدول التي أقرت قوانين ونصوص صريحة تجرم وتعاقب نقل عدوى الإيدز إلى الغير، ومن ثم بعد ذلك نبين الدول التي لم تعالج مشرعياً تجريم عدوى الإيدز بقوانين ونصوص خاصة بذلك إضافة إلى تحديد العقوبة المناسبة لها.

أولاً: الدول التي حددت عقوبات بنصوص وقوانين خاصة لجريمة عدوى الإيدز:

وضع المشرع البحريني في المادة (٢٢) من قانون رقم (١) لسنة ٢٠١٧ بشأن وقاية المجتمع من مرض متلازمة نقص المناعي المكتسب وحماية حقوق الأشخاص المتعاشين معه نوعاً من العقوبة على الجاني في حالة نقله لعدوى الإيدز إلى الغير ويكون ذلك من خلال معرفة ما إذا كانت الجريمة عمدية كانت أو خطأً، حيث تنتشدد العقوبة في حالة إذا كان الفاعل متعمداً بنقل عدوى الإيدز إلى الغير وتكون العقوبة السجن مدة لا تقل عن عشر سنوات وغرامة التي لا تقل عن عشرة آلاف دينار ولا تجاوز خمسين ألف دينار. أما إذا كان نقل العدوى إلى الغير عن طريق الخطأ حينها تكون العقوبة أقل استناداً إلى الخطأ الذي في الفاعل دون أن يكون قاصداً بفعله ذلك وحيث العقوبة تكون حينها الحبس مدة لا تقل عن سنة إضافة إلى الغرامة

(١) د. سليمان عبد المنعم، النظرية العامة لقانون العقوبات، الإسكندرية، دار الجامعة الجديدة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٠، ص ٤٦٠ وما بعدها.

(٢) د. محمود نجيب حسني، مرجع سابق، ص ٣٥ وما بعدها.

(٣) د. أمين مصطفى محمد، قانون العقوبات - القسم العام، الإسكندرية، دار المطبوعات الجامعية، الطبعة الأولى، ٢٠١٣، ص ٣٦١ وما بعدها.

(٤) الآية ٣٣ من سورة المائدة

(٥) د. أحمد حسني أحمد طه، مرجع سابق، ص ٣٦ وما بعدها.

التي لا تقل عن ألفي دينار بحريني ولا يتجاوز عشرين ألف دينار أو باحدى هاتين العقوبتين كل من تسبب بخطئه في نقل فيروس الى الغير. يتضح من نص المادة (٢٢) أن المشرع البحريني قد اعطى السلطة التقديرية للقاضي الجزائي في الحكم على الجاني بعقوبة الحبس والغرامة أو احدى هاتين العقوبتين اذا كانت الجريمة خطأ، ولم يعطي للقاضي هذه السلطة التقديرية في حالة اذا كانت الجريمة عمدية، واعتبر ظرفاً مشدداً اذا وقعت الجريمة نتيجة اخلال الجاني بما تفرضه عليه أصول وظيفته أو مهنته أو حرفته، أو كان نقل العدوى اصابة أكثر من شخص. و مع قيام المسؤولية الجزائية على الشخص الاعتباري بضعف الغرامة.

وهذا ما سارى عليه المشرع الكويتي في (١٥) من قانون رقم (٦٢) لسنة ١٩٢٢ في شأن الوقاية من مرض متلازمة العوز المناعي المكتسب (الإيدز) حيث حدد عقوبة الحبس على أن لا تتجاوز سبع سنوات وبغرامة لا تتجاوز سبعة الاف دينار لكل من اصابه بسوء قصد الغير بعدوى الإيدز. وحالة ما اذا كانت الجريمة غير عمدية تكون حينها العقوبة الحبس التي لا تزيد على ستة شهور وبغرامة لا تتجاوز خمسمائة دينا أو باحدى هاتين العقوبتين. حسنا فعل المشرع اليمني بتشريع قانون لوقاية المجتمع من الإيدز الا وهو قانون رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٩، الا انه لم يحدد عقوبات خاصة بجريمة نقل عدوى الإيدز الى الغير سواء كان بسوء قصد أو بالخطأ، وانما صرح في المادة (٣٦) على تحديد وتوقيع جزاء معين وفقاً لقانون الجرائم والعقوبات اليمني. نرى ان التشريعات الوضعية التي اقرت بنصوص صريحة بشأن جريمة نقل عدوى الإيدز سواء اكان عمداً أو خطأ لم تكون العقوبات فيها كافية في زجر الجاني وردع الغير، اضافة الى أن اختلاط الجاني مع المسجونين في المؤسسات الاصلاحية لربما تؤدي الى نقل عدوى الإيدز الى الغير نتيجة اختلاط المصابين بالعدوى مع بقية المسجونين. ثانياً: الدول التي لم تحدد عقوبة جريمة نقل عدوى الإيدز بنصوص صريحة :

غالبية التشريعات الجزائية لم تطرق الى تجريم نقل عدوى الإيدز الى الغير بقوانين ونصوص خاصة لذلك، وعليه يلجأ القاضي في هذه الحالة الى القواعد والمبادئ العامة في قانون العقوبات والقوانين المكملة له في تحديد العقوبة التي تتناسب مع الجريمة المرتكبة من قبل الجاني. ومن الطبيعية على القاضي ان يأخذ بنظر الاعتبار قصد الجاني في حالة ما اذا كانت الجريمة عمدية أو نتيجة الإهمال أو عدم الاحتياط ابوقعت الجريمة خطأ دون ان يكون الجاني قاصداً بذلك. حيث إذا كان الجاني تعمد في نقل عدوى الإيدز الى الغير، حينها يجوز على القاضي فرض عقوبة جريمة القتل العمدي والتي قد تصل الى الاعدام كما هو الحال في قانون العقوبات العراقي رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل حيث في جريمة القتل العمدي تكون العقوبة السجن المؤقت أو المؤبد حسب المادة (٤٠٥) من قانون المذكور أو عقوبة الاعدام اذا توفر في الجريمة ظرف من الظروف المشددة المنصوص عليها في المادة (٤٠٦) من قانون العقوبات العراقي النافذ. ويجوز فرض عقوبة اعطاء المواد الضارة حسب جريمة الجرح والضرب والايذاء العمدي وحينها تكون العقوبة اشد اذا نتج عن الجريمة عاهة مستديمة ونرى ان العاهة المستديمة في جريمة عدوى الإيدز هي عدم قدرة المجني عليه من ممارسة حياته اليومية كما كان معتاداً قبل ذلك^(١). وقد يتم تكيف نقل عدوى الإيدز على اعتبارها جريمة التسميم ويتم فرض عقوبة الاعدام حسب المادة (٢٣٣) من قانون العقوبات المصري رقم ٥٨ لسنة ١٩٣٧ م المعدل اذا كانت الجريمة عمدية من قبل الجاني.

وفي حالة ما اذا كانت الجريمة غير عمدية حينها يأخذ القاضي الجزائي بنظر الاعتبار خطورة الجاني ويتم فرض عقوبة اخف من العقوبة التي تفرض على الجاني اذا كانت الجريمة عمدية، ويجوز تكيفها على اعتبارها جريمة القتل الخطأ حسب المادة (٤١١) من قانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ المعدل حيث تكون العقوبة هي الحبس والغرامة أو احدى هاتين العقوبتين. وقد يتم فرض عقوبة الايذاء غير العمدي على الجاني أو عقوبة التسميم بالخطأ، ومع ذلك نرى أن المفروض على المشرع الجزائي في غالبية التشريعات الوضعية وبالمشرع العراقي تسنين تشريع خاصة بجريمة نقل عدوى الإيدز الى الغير وتحديد العقوبات على ان تحقق الهدف المرجوة منه من الكبح من نقل عدوى الإيدز الى الغير. مع الاخذ بنظر الاعتبار عدم التمييز بحق المصاب بعدوى الإيدز في حالة فرض العقوبة عليه وعلى ان يتم اتخاذ كافة الاجراءات الواجبة في حفظ المجتمع والفرد من عدوى الإيدز.

الخاتمة

بعد دراستنا لتنظيم القانوني لجريمة نقل عدوى الإيدز على غرار القانون العراقي والقوانين المقارنة تكونت لدينا جملة من إستنتاجات والأقتراحات من أهمها:

اولاً : الإستنتاجات :

١. لم تتضمن غالبية التشريعات الجزائية تعريفاً لعدوى الإيدز وبالاخص القانون العراقي حيث تطرق الى تحديد الإيدز كمرض انتقالي في تعليمات تحديد الامراض الانتقالية دون اللجوء الى تعريف عدوى الإيدز على عكس بعض التشريعات الوضعية التي حددت تعريفاً واضحاً لعدوى الإيدز.
٢. لم تحدد غالبية التشريعات الجزائية طرق انتقال عدوى الإيدز، وبذلك قد يكون انتقال هذه العدوى الى الغير من خلال وسائل وطرق لا يعتد بها القانون ولا تدخل في نطاق التجريم.
٣. نتيجة عدم تحديد قانون يجرم عدوى الإيدز، يختلف تجريم وعقوبة الجاني نتيجة اصابة الغير بهذه العدوى، وعليه قد نجد هناك نوع من عدم تحقق العدالة في تكيف الواقعة وفرض العقوبة على الجاني من قبل القاضي الجزائي.

(١). نصت المادة () من قانون العقوبات العراقي رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل على أنه "

٤. اشارة بعض التشريعات الى اعتبار الرضاء سبب من اسباب الاباحة في قانون العقوبات, وحينها لا يمكن مسائلة الجاني عند نقله لعدوى الإيدز الى المجني عليه طالما موافق وبارادته الحرة في اصابته بهذه العدوى. وهذه تكون نتيجة عدم وجود تشريع خاص بذلك.
٥. حسنا فعلت بعض التشريعات الوضعية على تسنين قوانين تجرم نقل عدوى الإيدز الى الغير سوا كان تعمدًا او خطأ ولكن لم تكون العقوبات فيها كافية بشكل تحقق الردع العام وتقلل من حالة انتشار اصابة الغير بهذه العدوى.

ثانيا : الأقتراحات :

١. يجب على المشرع الجزائي وضع قانون يجرم نقل عدوى الايدز اسوة بمشرع البحريني والكويتي بإعتبار ان الإيدز مرض خطير وسهل انتشاره بين افراد المجتمع مما يستوجب تشريعا خاصا بذلك.
٢. على المشرع الجزائي اخذ بنظر الاعتبار خطورة الجاني عند فرض العقوبة المقررة عليه. لأن قد يكون اصابة الغير بعدوى الإيدز نتيجة اهمال او عدم الاحتياط من قبل الجاني وبالاخص من يكون عاملا في المؤسسات الصحية التي تستوجب عليه الالتزام بواجبات الحيلة والحذر أكثر من شخص عادي.
٣. على التشريعات الجزائية وبالاخص المشرع العراقي العمل على تسنين قانون يحدد فيه طرق انتقال عدوى الإيدز الى الغير وفرض عقوبات جزائية شديدة في حالة اتخاذ الجاني بعض من الطرق التي تكون سهلة جدا لاصابة الافراد بعدوى الإيدز.
٤. عدم اعتبار الرضاء سبب للإباحة في اصابة الغير بعدوى الإيدز لأن جريمة نقل عدوى الإيدز الى الغير من الجرائم التي تهدد المجتمع ولا تتعلق فقط بالاضرار التي تصب الفرد لوحده.
٥. العمل على تشديد العقوبة على الاطباء والعاملين في المؤسسات الصحية عند ارتكابهم لجريمة نقل عدوى الايدز الى الغير وذلك لسهولة وتوفير الظروف الملائمة لتمكنهم من اصابة الغير.
٦. قد تتداخل اسباب اخرى خارجه عن ارادة الجاني في اصابة المجني عليه بعدوى الإيدز كمن يدهس شخصا ما ومن ثم نتيجة نقل الدم اليه في المستشفى يؤدي الى اصابته بعدوى الإيدز من قبل الطبيب بسبب الدم الملوث, حينها هل سيرجع القاضي الجزائي الى القواعد العامة في قانون العقوبات ويأخذ بالعلاقة السببية التي نص عليها المشرع الجزائي وقد يكون ذلك نوعا من الاجحام في تحقيق العدالة من قبل القاضي. نرى أنه من الضروري تحديد ذلك في قانون خاص بذلك.

قائمة المصادر

أولاً : الكتب والرسائل

١. د. احمد حسني احمد طه, المسؤولية الجنائية عن نقل عدوى الإيدز, الاسكندرية, دار الجامعة الجديدة, الطبعة الأولى, ٢٠٠٧.
٢. د. أمين مصطفى محمد, قانون العقوبات (قسم العام) , الاسكندرية, دار المطبوعات الجامعية, الطبعة الأولى, ٢٠١٣.
٣. أمين مصطفى محمد, الحماية الجنائية للدم, دار الجامعة الجديدة, الإسكندرية, , الطبعة الاولى, ١٩٩٩.
٤. ابراهيم عبدالرحمن الشرقاوي, الإيدز طاعون العصر, الجمعية الكويتية للدراسات والبحوث التخصصية, الطبعة الأولى, ١٩٩٣.
٥. السيد عتيق, المشاكل القانونية التي يثيرها مرض الإيدز من الوجهة الجنائية, القاهرة, دار النهضة العربية, الطبعة الأولى, ٢٠٠٠.
٦. د. سليمان عبدالمنعم, النظرية العامة لقانون العقوبات, الاسكندرية, دار الجامعة الجديدة, الطبعة الاولى, ٢٠٠٠.
٧. د. عبدالحميد القضاة, الإيدز حصاد الشذوذ, القاهرة, دار ابن قدامى للطباعة, الطبعة الأولى, ١٩٨٦.
٨. د. عبدالحليم منصور, الأحكام الفقهية لتجاوز حدود الاستمتاع بالزوجة, رسالة دكتوراه, كلية الشريعة والقانون, جامعة الازهر, دمنهور, ٢٠٠٢.
٩. د. جميل عبدالباقي, القانون الجنائي والإيدز, القاهرة, دار النهضة العربية, الطبعة الأولى, ١٩٩٥.
١٠. د. فتوح عبدالله الشاذلي, ابحاث في القانون والإيدز, الاسكندرية, دار المطبوعات الجامعية, ٢٠٠١.
١١. د. محمود نجيب حسني, شرح قانون العقوبات – القسم الخاص, القاهرة, دار النهضة العربية, الطبعة الرابعة, ٢٠١٢.

ثانيا : القوانين والتعليمات

١. قانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ المعدل.
٢. قانون المدني العراقي رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١ المعدل.
٣. قانون العقوبات المصري رقم ٥٨ لسنة ١٩٣٧ المعدل.
٤. تعليمات تحديد الامراض الانتقالية العراقي رقم ١ لسنة ٢٠٠٧.
٥. قانون رقم ١ لسنة ٢٠١٧ البحريني بشأن وقاية المجتمع من مرض متلازمة النقص المناعي المكتسب (الإيدز) وحماية حقوق الأشخاص المتعايشين معه.
٦. قانون رقم ٦٢ لسنة ١٩٩٢ الكويتي في شأن الوقاية من مرض متلازمة العوز المناعي المكتسب (الإيدز)

٧. قانون رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٩ اليمني بشأن وقاية المجتمع من الإيدز وحماية حقوق المتعاشين مع الفيروس.
- ثالثاً : المصادر الإلكترونية
١. مجلة الجمهورية اللبنانية، مجلس النواب، العدد ١١، الفصل الثاني ٢٠٠٦.
- <https://www.lp.gov.lb/ViewPublications.aspx?id=4>

ملخص البحث

لا شك ان الله سبحانه وتعالى خلق الانسان وكرمه وبين له الطرق القويم لإشباع رغباته التي فطره عليها. وبذلك يعتبر عدوى الإيدز او ما يعرف بمتلازمة نقص المناعة المكتسبة من أخطر الامراض التي تواجه الانسان ، فبالرغم من انه لم يتم التعرف على هذا المرض الا قبل عقدين من الزمن الا ان ضحاياه يعدون بالملايين. وبذلك مهددا كافة الجوانب الاجتماعية والثقافية والاقتصادية والأخلاقية. ولم نرى في القانون العراقي وغالبية التشريعات الوضعية وجود نصوص تعالج هذا الموضوع. على عكس بعض من التشريعات الجنائية المقارنة قد خصص المشرع نصوص صريحة لعقوبة من يعتمد في نقل العدوى الإيدز أو نقل هذه العدوى خطأ. كالقانون البحريني والكويتي. وبذلك يعد في القانون العراقي فراغا لا بد من معالجته لكي يتسنى على السلطات القضائية المختصة عقوبة الفاعل بما يهدف الى ردع العام.

حيث أصدر المشرع العراقي قانون الامراض الانتقالية المعدية وتطرق الى الإيدز كمرض انتقالي ولكن لم يتضمن الإشارة في هذا القانون الى تجريمه وخاصة في حالة نقله عمدا الى شخص اخر لأن طرق انتقاله متنوعة ولربما دون ان يشعر الفرد بأن نتيجة عدم اتخاذ الإجراءات اللازمة في اصابته بهذه العدوى والتي ستنقل الى بقية الاسرة مما يسبب بكارثة كبيرة نحن غنى عنها. وعليه من الإجراءات التي أشار اليها المشرع العراقي هو فقد تخصيص مبلغ معين للمصاب بهذا المرض دون متابعته والحذر من إصابة غيره سواء اكان بالاتصال الجنسي أم طرق أخرى. والأخطر من ذلك الأشخاص الذين يعتمدون بنقل ذلك المرض فلا بد من القانون ان يشدد العقوبة على هذه الحالة لأن ذلك بمثابة جريمة قتل عمدي. والمشرع المصري كحال المشرع العراقي قد جاء خاليا من معالجة هذه المشكلة، وقد يلجأ القاضي في هذه الحالة الى معاقبة الفاعل بجريمة الجرح والضرب والإيذاء العمدي أو جريمة إعطاء المواد الضارة والتي تكون بعيدة كل البعد عما اقترفه الفاعل لأن نقل هذه العدوى لا تظهر الا بعد ما ان يكون قد سيطرة العدوى على المريض ويفقد فيها مناعته لمقاومة تلك العدوى. وبذلك نرى أنه من الضروري على المشرع الجنائي بشكل عام والعراقي بشكل خاص وضع نصوص صريحة تعالج وتضع حدا لهذه الافة التي تنتسب في تدمير الفرد والمجتمع.

پوخته‌ی توێژینه‌وه

گومان نه‌وه دا نیه خ‌وای گه‌وره و میهربان م‌ړوځی به جوانترین شیوه دروست کردووه و ږیگایه‌کی راست و دروستی نیشان داوه. هه‌ر بویه نه‌خوشی نایدز به ترسناکترین دهره ناسراو که‌وا توشی م‌ړوځی ده‌بیټ که تا‌کو نیستا هیج جاره‌سه‌ریکی بو نه‌دورزاوه‌ته‌وه. هه‌ر جوئیک نه‌م نه‌خوشیه نه‌ لایان تاوانبار ده‌کری وه‌کو نامرازیك به‌کاربه‌ی‌نریت بو نه‌ناوبردنئ ژیا‌نی جه‌ن‌دین که‌سی بی تاوان و خ‌یزان و کومه‌ئکا. هه‌ر بویه هه‌ندیک نه‌ یاسادانه‌ری ده‌وله‌تان هه‌ستیان به‌و مه‌ترسیه کردووه و هه‌ستان به‌ دارشتنی یاساییه‌ک که‌وا بکونجیت نه‌ که‌ل به تاوانکردنی هه‌ر کرده‌ویه‌ک بیه‌ته‌ هوئی توشی که‌سی بی تاوان وله‌ ناوبردنئ ژیا‌ن وکومه‌ئکا‌دا نه‌ ږیگایی نایدزا. به‌ئام رهنه‌ نه‌و جوړه یاسایانه‌ ده‌کړین که به‌ هیج شیوه‌یه‌ک به‌ نه‌به‌رجاونه‌کرتنی سزایه‌کی توند نه‌کراو سه‌بارته‌ به‌و تاوانبارانه‌ی که به‌ نه‌نقه‌ست که‌سیک توشی نه‌م جوړه نه‌خوشیه ده‌که‌ن که هیج کاتیك جاره‌سه‌ری کونجاوی بو دیاری نه‌کراوه. و نه‌که‌ر سه‌یری یاسایی زوربه‌ی ده‌وله‌تان بکه‌ین وله‌ پائیان یاسایی عی‌راقی که نه‌م جوړه کرده‌وانه‌ی به‌ تاوان دانه‌ناوه، که ناجاره‌ دادگا به‌ پرنسیبه‌ گشتیه‌کانی ناو یاسایی سزادانی عی‌راقی وه‌رکړیت که زور جار سزایه‌که‌ی نا‌کونجیت نه‌ که‌ل نه‌م جوړه کرده‌وانه‌. بویه نه‌ م تو‌یژینه‌وه‌ی دا ناماژهمان به‌ یاسایی نه‌و ده‌وله‌تانه‌ کرد که نه‌م جوړه کرده‌ویه‌یانه‌یان به‌ تاوان داناه‌و و به‌راوردمان کردووه نه‌ که‌ل نه‌و یاسانه‌ی که ده‌که‌رینه‌وه‌ سه‌ر پرنسیبی گشتیه‌کانی ناو یاسایی سزادان و به‌تاییه‌ت یاسا دانه‌ری عی‌راقی. و گه‌یشینه‌ نه‌و ده‌رنجامانه‌ی که‌وا ده‌بیټ تونترین سزا به‌ سه‌ر نه‌و تاوانبارانه‌ به‌سپیندریت که به‌ نه‌نقه‌ست که‌سانی بی تاوان توشی نایدز ده‌که‌ن وجیاواز له‌وانی که به‌ هه‌ئام توشی که‌سانی تر ده‌که‌ن که سزایه‌که‌یان سوو‌کتر بیت .

Summary

HIV infection is one of the most serious diseases facing humans. Although the disease was not recognized until two decades ago, its victims are estimated to be millions. Thus threatening all social, cultural, economic and moral aspects. We have not seen in the Iraqi law and the majority of the legislation status of the existence of texts dealing with this subject. Unlike some of the comparative criminal legislation the legislator has devoted explicit texts to the punishment of deliberately infecting AIDS or transmitting a contagious infection. Such as Bahraini and Kuwaiti law. Thus, Iraqi law is a vacuum that must be dealt with so that the competent judicial authorities can punish the perpetrator with the aim of deterring the public.

Where the Iraqi law passed the Transitional Diseases Act and addressed AIDS as a transitional disease, but did not include the reference in this law to be criminalized, especially if deliberately transferred to another person because the methods of transmission varied and perhaps without the individual that the result of not taking the necessary measures in the infection and Will move to the rest of the family causing a great disaster we are rich. Therefore, the procedures referred to by the Iraqi legislator is the loss of a certain amount allocated to the patient of this disease without follow-up and beware of injury to others, whether sexual intercourse or other methods. Even more dangerous are those who deliberately transfer the disease. The law must tighten the penalty for this case because it is a deliberate murder. The Egyptian legislator, like the Iraqi legislator, has come free of dealing with this problem. In this case, the judge may resort to punishing the perpetrator for the crime of injury, beatings, intentional harm or the offense of giving harmful substances that are far from what the perpetrator did. The infection may be controlled by the patient and may lose immunity to the infection. Therefore, we believe that it is necessary for the criminal legislator in general and the Iraqi in particular to develop explicit texts that address and put an end to this scourge that causes the destruction of the individual and society.